SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO XIV
NUMERO 154
SEGUNDA EPOCA

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F. el 21 de enero de 1956 — Aparece mensualmente.

PRECIO
$ 1.00



Mesones, 14, altos — México, D. F.
Editor: Rosalío Alcón — Mesones 14, altos — México

MÉXICO, D. F.
20 DE OCTUBRE DE 1956

Crucigrama Franquista

De tal podría calificarse la andanada de propósitos sucesoriales que Don Paco Gallego y Bahamonde ha lanzado al aire. La prensa del domingo ha publicado una serie de reformas a su régimen, que uno se vuelve loco pensando si con ello ha querido tomar el pelo a las personas sensatas o sí, realmente, su notorio afán de popularidad le sirve de puntal a sus delirios de seguir gobernando.

Franco, para nosotros, no sabe cómo salir del atolladero. Y cree que lanzando estas abracadabrantes ideas de reforma de SU ESTADO (¿lo decimos bien?), podrán seguir tirando del carro atascado cada día en más profundas y más difíciles charcas.

Su catilinaria, o modo de plan de reorganización, traspasando su poder personal, a su poder monárquico, es una verdadera tela de araña en la que la candidez humana puede muy bien quedar prendida. Y no obstante, algunos señores, como Oñós Plandolit, en su cotidiana labor franquista en México, sabrán sacar de ella buen partido, a juzgar por la tolerancia que en este país de la libertad, se le tiene.

Es indudable, hablando en serio, que Franco sostiene una lucha entre el militarismo adicto y el militarismo falangista. El primero, del que no quiere desprenderse definitivamente por monárquico, parace ser el que alimenta sus sueños de real vigencia. Pero el segundo, el de la Falange, que es el que como fachada sostiene su crédito y su poderío personal, no se queda a la zaga y le anima a esta clase de trapeciadas.

De todas maneras, como tema para seguir torturando al pueblo español que detesta totalmente al tirano, puede dar momentáneo resultado. Pero a la corta o a la larga...... no tendrá más remedio que decidirse entre la suerte que le tocó a Mussolini, o imitar a Getulio Vargas.

¿Régimen o Franquismo?

Según indica el corresponsal que publica esta información, el caudillo, junto a organismos, y de acuerdo con ellos para aparentar el ejercicio de una democracia inexistente, se reservan el derecho de dejar en suspenso cualquiera de las estipulaciones que las cortes realicen. Claro está, que todo ello no es otra cosa que la demostración palmaria de un juego de prestidigitación en el que Franco y sus adlateres han salido maestros. Tanto, que Maquiavelo es una triste rememoración de algo que tuvo éxito en el pasado siglo.

Con lo cual habremos de repetir nuestra conclusión: Franco busca la mejor manera de añejarse en el Poder, por razones que no escapan a la vista del buen y ecuánime observador. Por otra parte, siempre flotará en el aire la interrogación no muy hala gueña: ¿a donde irían a recalcar esos seis millones de enchufados que sostienen hoy a Franco, en caso de la caída del caudillo?

De todos modos, ante el dilema de: ¿Monarquía o Franco?, la elección ofrece trágicas dudas. De aquí que el pueblo piense que, ¡a ninguno de los dos!

BRIZNAS

INTRIGAR

BEN KARIUS

Intrigar es obstaculizar las buenas relaciones entre los humanos.

Es provocar situaciones de enojo y de querella.

Y, para conseguir esas situaciones, el intrigante no repara en servirse de la verdad o de la mentira.

Y como casi siempre son provocadas las situaciones de enojo y de querella por acciones mal interpretadas y situaciones falsas, la base mayor de la intriga es siempre la mentira.

Porque con la verdad es raro que se pueda intrigar.

Por eso el intrigante es siempre mentiroso.

Mentiroso y malvado.

Los humanos de recia personalidad no intrigan nunca. Para vencer en la vida no necesitan de esas armas rastreras. Luchan cara a cara, a pecho descubierto y con la verdad por estandarte.

Intrigar es accionar en las sombras, para el mal. Es una de las muchas manifestaciones de la cobardía.

De la cobardía y de la mala fe.

Al intrigar se deben los más grandes males de la historia.

La política no es otra cosa que una intriga constante. Y nada ha hecho tanto mal a la humanidad como la política.

La diplomacia es un constante intrigar. Y los más grandes males de la historia se deben a la diplomacia.

Intrigar es achatar las manifestaciones diarias del vivir; es rebajarlas hasta los más bajos lodos.

Y eso, la intriga es uno de los más bajos refinamientos de la mentalidad humana. Los otros seres no intrigan. Cuando más, luchan y se despedazan. Y eso, luchar, es honrado y hasta humano. Pero intrigar no es ni lo uno ni lo otro.

El humano que intriga está en un grado bajo de evolución.

Y es menos humano y evoluciona menos cuanto más intriga.

Visita a JEAN CASSOU

"LA C. N. T. ES EL RESORTE MAS IMPORTANTE DE LA INMIGRACION ESPAÑOLA" DECLARO EL PROFESOR JEAN CASSOU, EN EL CURSO DE UNA ENTREVISTA EXCLUSIVA

Hace unos días tuvimos cordial entrevista con el profesor Jean Cassou, actual director del Museo de Arte Moderno de París, distinguido escritor y defensor de las libertades españolas,, así como eminente traductor al francés, de algunas de las producciones de ingenios hispanos tan notables como Federico García Lorca y Antonio Machado.

Una delegación de nuestro Comité, conversó con el profesor Cassou en céntrico hotel donde se hospeda (ha venido a esta capital, para inaugurar una Exposición de Arte Moderno en el Palacio de las Bellas Artes, en misión cultural del gobierno francés) y en el curso de la amena plática, surgieron conceptos halagadores para la capacidad revolucionaria de la Confederación, cuando el preclaro exponente de la cultura francesa manifestó: "La C. N. T. es, indudablemente, el resorte más importante con que cuenta la emigración española. Su historial de ayer, de hoy y seguramente del mañana, lo han evidenciado y lo reafirmarán. Somos la concreación ibérica más notable y eso nadie lo podría negar".

El profesor Cassou que parte, en breves días, hacia Yucatán para visitar las ruinas del Imperio Maya y debe partir próximamente, de regreso a París, nos dijo de la "entrañable amistad que profesa a varios de nuestros compañeros en Francia y de su devoción a la causa de la libertad del pueblo español. De ser posible, nos dará una conferencia en torno a la literatura española de la que es distinguido portavoz en las aulas francesas, donde, por igual, cultiva el idioma de Moliere y Racine, como el de Cervantes y Calderón.

El día 19 de los corrientes, el profesor Cassou fue objeto de imponente homenaje, en unión del señor licenciado Alvarez Acosta, director general del Instituto Nacional de Bellas Artes, por parte de toda la emigración española, en la sede de la Embajada Española Republicana de esta capital. Más de 500 personas, exponentes de las ramas más conspicuas del pensamiento español y mexicano se dieron cita en este homenaje, en honor de un decidido y fiel defensor de la verdadera España.

Unidad Antifranquista-Reconciliación Nacional

Después del triunfo del fascismo miles de combatientes emigraron de España. Derrotados hambrientos, cubiertos de harapos, comidos por la sarna, enfermos y heridos muchos de ellos, recorriendo los trágicos caminos de la huida ante la incomprensión o la indiferencia del mundo; tratados como a criminales o sujetos peligrosos; estos hombres que inspiraban lástima a los mejores, se sentían, sin embargo, grandes en la adversidad porque sabían que su causa era la justa y su lucha, la hazaña más heroica que pueblo alguno había realizado en este siglo. Cuando decían: "Hemos sido derrotados, pero no vencidos", expresaban su inquebrantable fe en proseguir la lucha hasta alcanzar la victoria contra todas las fuerzas que han impedido el progreso de España. ¿Qué ha ocurrido para que hoy hablen de Reconciliación?...... Sencillamente, en su mayoría se sienten íntimamente DERROTADOS Y VENCIDOS. Veinte años de destierro ha adormecido o anulado sus ímpetus, atrofiado sus músculos, reblandecido sus huesos: no esperan nada de ellos mismos, porque conocen su incapacidad y su impotencia y esperan, nuevamente, que las soluciones a los problemas de España se resuelvan con un mínimo de esfuerzo y de peligro arrastrándose a los pies de la reacción española, como antes miraban esperanzados a la ayuda política extranjera.

La clase obrera española y los hombres de pensamiento liberal no renegará jamás de la obra revolucinnaria del 19 de pulio. Que renieguen de ella los "equivocados" de uno y otro campo, los que no hicieron nada constructivo durante y después de la Revolución, los que tenían miedo a la libertad del pueblo, están en su derecho. Pueden reconciliarse porque jamás estuvieron separados en sus intenciones. Pero que seamos nosotros, representantes de la clase obrera española, atacada los que vilipendiemos su labor creadora es aceptar nuestra derrota moral y hacernos cómplices del asesinato de ese millón de muertos que levantan como bandera —¡Oh ironía!— los que predican la Reconciliación Nacional. Quiero aclarar que yo no pertenezco a la generación que vivió la guerra civil. Por mi boca no habla el despecho ni el rencor; habla el profundo amor que siento hacia el pueblo español eternamente esclavizado y, sin embargo, merecedor por derecho propio de muy diferente destino. ....

Pero ¿por qué se ha abandonado el deseo —no conseguido todavía— de UNIDAD ANTIFRANQUISTA por la fórmula imprecisa y tortuosa de RECONCILIACION NACIONAL? Está claro que marca un cambio de actitud.

El frente o bloque de Unidad Antifranquista es una posición clara y concreta; el aglutinante de todas las fuerzas que no admiten el régimen absolutista que representa Franco. Las fuerzas tradicionales son antifranquistas; las nuevas generaciones españolas son antifranquistas; ciertos jóvenes militares son hoy también antifranquistas y, en general, todo el que desconoce errores pasados y reniega de ellos es antifranquista si su posición es sincera. Necesitados, sí, la Unidad de estas fuerzas, pero ¿Cabe hablar de reconciliación entre ellas?...... Organizada o no esta Unidad Antifranquista existe de hecho ......Entonces, ¿con qué fuerzas debemos Reconciliarnos? Dígase claro y fuerte: CON EL "FRANQUISMO DE NUEVO CUÑO", con la reacción descontenta, con los militares "resentidos" por motivos no muy nobles, con los políticos o curas que encienden una vela a Dios y otra al Diablo, con las ratas que avizoran temerosas el posible naufragio de la nace del Estado, es decir, con las fuerzas que estando afianzadas dentro del régimen, sirviéndole de soporte, son las únicas que tienen la posibilidad de "substituir al régimen franquista por medios pacíficos". ¿Seremos tan insensatos de creer que el Ejército, la Iglesia y el capitalismo oligárquico, que la Falange, después del crimen colectivo perpetrado, complicados y hacedores de todas las ignominias y miserias que padece el pueblo español, se someta voluntariamente, a un régimen que "restableciendo las libertades democráticas" pudiera juzgarlos y arrebatarles todas sus prerrogativas? La reacción española recuerda bien la experiencia de las dos repúblicas y no caerá en la tentación de repetir la prueba: es engañarse a sí mismos el querer cubrirse con la piel de oveja de la "Reconciliación Nacional" porque saben que el pueblo español no admitirá convertirse en el carnero manso, aporreado y trasquilado, víctima de los lobos y de los malos pastores, chivo expiatorio de las componendas políticas a pesar de los ofrecimientos de "reconciliación" de los "políticos" exilados que no han sufrido en carne propia los latigazos del franquismo: y que no representan, en último caso, más que a sus minúsculas personas.

¿A quién beneficia la política de Reconciliación Nacional? A pesar de las buenas intenciones, de la impaciencia por resolver el problema español lo más pronto posible, esa política beneficia al Franquismo. Esta posición fomenta inconcientemente la pasividad pues espera la redención de fuerzas extrañas y enemigas del pueblo. Y es hacer creer al pueblo que su inactividad puede resultar el camino más apropiado para acabar con la tiranía. La política conciliatoria es la política franquista y falangista del presente: "Un mundo nuevo está surgiendo para todos los españoles, cualquiera que fuese el bando de parte de quien estuvieron" declara "Arriba". El nacionalismo ha sido un arma de propaganda en manos de todos los fascismos, y la política de Reconciliación Nacional fue y es uno de sus fines teóricos. ¿Estamos tan escasos de capacidad para necesitar arrebatarles sus propias consignas?

¿Cuál debe ser entonces nuestra posición?

Desearíamos que el espíritu conciliador primase entre los hombres: por eso luchamos precisamente. Desearíamos que la reacción española reconociera honradamente sus errores...... Pero no podemos ni debemos confiar en sueños imposibles. Sólo podemos y debemos confiar en el pueblo y en las fuerzas que ansíen verdaderamente la libertad. Para eso es necesario un FRENTE DE LUCHA ANTIFRANQUISTA que es el camino que nos ha marcado el pueblo español mediante la protesta y la huelga. Esto es apenas el comienzo. Esta unidad de lucha va agrupando a su alrredor a todo el pueblo español: los que equivocadamente lucharon junto al Franquismo han hablado últimamente por medio de las huelgas de Navarra: al obrero no se le da pan y libertad por medio de demagogía. Al pueblo español no hay que "reconciliarlo" pues ya está conciliado.

Hay una España y una Anti-España mal que nos pese. Y hoy, como ayer la Anti-España está vendida al extranjero. Hoy está hipotecada al Imperialismo Norteamericano. Ayer fue vendida a Hitler y Musolini. Cualquier arreglo efectuado en las "alturas" se llevará a cabo en el momento preciso en que el pueblo tuviera oportunidad de derribar a Franco. Cualquier arreglo en las "alturas" en esas circunstancias sería un traspaso del contrato de compra que Norteamérica; el amo en chalaneo con los "nuevos" políticos para que garantizaran sus inversiones. El que sirva para esos papeles que los haga. Nosotros queremos conservar las manos libres y limpias.

El problema de España debe resolverlo el pueblo español. Sóló así alcanzará su libertad y su independencia. Nuestro deber es tener fe en el pueblo y ayudarlo en todo lo posible en su lucha.

OCAÑA SANCHEZ

COMENTARIOS DE ACTUALIDAD

1.—LAS COSAS DE DON SALVADOR.

2.—DON LAZARO O EL BARRO TARASCO.



El pasado 28 de septiembre, nuestro ilustre paisano Don Salvador de Madariaga, biógrafo, ensayista y notable escritor en variadas disciplinas pronunció una conferencia que despertó justificada expectación. Versó sobre el tema: "España: Ayer, Hoy y Mañana" y tuvo lugar en el Auditorio "Carrillo Puerto" de la C.T.M.—El acto estuvo organizado por el Centro Republicano Español, colaborando diversas entidades antifranquistas en el exilio.

Haciendo gala de su habitual ironía, Don Salvador mencionó como al gobernante más notable en la historia española, a la rubicunda y sentenciosa figura del buen Sancho Panza "quien tuvo la virtud de salir de la Insulsa Barataria con las faltriqueras tan vacías, como cuando entró..." Cualidad que es casi seguro no imitarán los actuales desgobernadores ibéricos.

Enmedio de anécdotas y jácaras de diversa índole, no ayunas de hermosas evocaciones de la dulce tierra por la que suspiramos y que demostró, lo buen catador de lo castizo que es el Sr. De Madariaga, se inició nuestro conspícuo conferenciante, por los caminos del futuro español. ¿Y qué nos dijo...? Digamos que hizo gala de crudezas y ambigüedades, que de todo hubo. Y en el meollo nos habló de la fusión de todos los organismos políticos españoles en tres grupos representativos: liberales, socialistas y católicos.

No faltó a quien pareciera bien la proposición. Pero también hubo personas que se preguntaron si esa forma de arreglar las cosas no sería más bien influencia en el escritor, de sus prolongadas permanencias en la verde y neblinosa patria del cisne de Avon. Sin perder de vista que no siempre los intereses de la rubia Albión, han sido los del rudo toro ibero.

Mencionó un programa de federalización progresiva en los ámbitos españoles, por medio de un control "autoritario" "que supiera minimizarse a sí mismo". Aludió a posibles coexistencias con los grupos "sanos" del ejército y de los católicos "...porque los hay..." y la gente empezó a pensar si el "diálogo" había vuelto a surgir.

Naturalmente que la esencia federal preconizada por los libertarios y tan felizmente "descubierta" por el Sr. De Madariaga, no incluyó al anarco-sindicalismo español y ausencia tan significativa, en mente tan despierta, no dejó de resucitar recelos bien fundados. Por otra parte esa fusión total de las corrientes socialistas que privan en España no hizo sino avivar nuestras suspicacias. Algo así como si un "pasteleo" apareciera en el horizonte de nuestras sufridas tierras.

¡Pero fue todo tan ambíguo...! ¿O fué claro...?

—— O ——

Cuando en recientísima jira por los estados norteños de Coahuila y Durango el ex-presidente Gral. Lázaro Cárdenas manifestó, en medular discurso, que: "...el problema nacional es el problema pequeño de cada uno de sus ciudadanos..." tuvimos que reafirmar nuestra admiración hacia el ilustre michoacano que revalida en forma tan singular a ese pueblo tarasco de lengua fluída y armoniosa, creador de poetas y redentores; autores de innúmeras gestas que se pierden en las leyendas que saturan el aire de los lagos de la región. La sombra de Melchor Ocampo surgió en nuestro magín y nuevamente tuvimos fe en el destino del hombre sobre nuestro planeta.

HERBERT

El Fusilamiento de Ferrer

Este mes se cumplen 47 años del vil fusilamiento del fundador de la Escuela Moderna, Francisco Ferrer Guardia. Cerca de medio siglo dista de la fecha trágica.

Pero la labor de la Escuela Moderna no han podido anularla los sicarios de la iglesia. Por contra, en todas partes, en todas las latitudes del globo, el nombre de Ferrer, unido indisolublemente al de la Escuela Moderna, es conocido y respetado por los hombres justos, por los amantes de la libertad.

Esta efemérides, representa para nosotros, para los luchadores libertarios, un recordatorio: el de impulsarnos cada día con más ardor y más constancia, a seguir la obra redentora de aquel que lo dio todo por el bien de la humanidad, por la transformación de esta sociedad inícua por otra de fraternal y justa.

Polonia en rebeldía

Al cerrar este número de SOLI, las agencias informativas telegráficas llenan las páginas de la prensa diaria con noticias y noticiones de carácter sensacionalista. Los hechos producidos en estas últimas horas, no obstante, dejan ver claramente, que el pueblo polaco se está hartando de la tutela comunista. Desde los hechos de Poznan, a estas horas, se ha estado incubando un movimiento cuyas características son de franco repudio contra los dominadores soviéticos.

Polonia, como Hungría, Rumania y algunos de los demás satélites, no está dispuesta a servir de conejillo de indias para seguir engordando a la jauria de cerdos soviéticos, cuya rapacidad se demuestra en el hecho de que la producción alimenticia de Polonia, es absorbida por Rusia pagándola a precios bajos con el fin de someter la economía de aquel país a perpetua dependencia. Claro está que esta absorción a bajo precio es capaz de arruinar a cualquier país por muy trabajador y laborioso que sea su pueblo. Lo importante para Rusia, mejor dicho, para sus dirigentes, después de haber denostado la política de Stalin, es el mantenimiento de una creciente política absorcionista con sus satélites. Y tenerlos en franco desnivel en todos los aspectos, con el fin de que cada día sea más difícil su rebeldía contra los sistemas totalitarios que en esos países imperan.

Es de notar un hecho interesante: Se rumora que EE. UU. han ofrecido apoyar a Polonia en su lucha contra el comunismo soviético. Pero sigue en el aire un interrogante: ¿Cristalizará, aliado al espíritu popular que ha movido el levantamiento, el propósito de establecer un sistema comunista "más democrático y más liberal"?

Esperemos que esta incógnita, deje ver claro el panorama futuro de la Polonia mártir mil veces, víctima de todos los poderes que hasta este momento han regido sus destinos, y que el pueblo decida substituir a sus tiranos dándose un régimen de verdadera libertad.

Todo hace suponer, no obstante las intermitentes vacilaciones populares, que esto podría ser el principio del fin de una situación en la que los soviéticos se mantenían firmes prometiendo el paraíso, para dar al final de cuentas en el espantoso y permanente infierno en que ha vivido Polonia durante estos últimos diez años.

Delegación de la C.N.T. de España

A LA MILITANCIA

Estimados compañeros: No está en nuestro ánimo dar la tónica de impaciencia, para que los compañeros evidencíen el deseo de dar impulso a nuestra tarea de afianzamiento órganico. Pero, sí es preciso poner de relieve el deseo vehemente de este Comité al solicitar la cooperación decidida de todos los compañeros, en la obra a realizar, por cuanto esta no es, no puede ser, obra exclusivista de los componentes del mismo. Cuando aceptamos el mandato de la Asamblea, nombrándonos para los cargos, lo hicimos convencidos de que en la Delegación sólo existen compañeros, que sea cual sea su interpretación en lo que atañe a las cosas orgánicas, piensan y trabajan por prestigiar y fortalecer a la organización.

Con esta convicción, pues, y con la certeza de que nadie que se estime, y ame a las ideas nos ha de negar su concurso, indicamos a todos los militantes, que nos servirá de satisfacción que vengan a nuestro lado a hacernos cuantas sugerencias y proposiciones crean convenientes, tendientes a superar lo que hasta ahora hemos realizado.

La venida de la compañera Montseny ha demostrado que cuando los hombres de la C.N.T. y del Anarquismo se lo proponen, realizan gestos y actos que son insuperables por ninguna otra militancia de no importa qué organización o partido.

Poco nos resta por decir, compañeros; Federica, nos informó de que nuestros presos en España, son atendidos en todos los aspectos. Eso es posible con el esfuerzo mancomunado de todos, y nosotros, hemos de incrementar esa cohesión moral e ideológica que posibilita ayudar eficientemente a los del Interior.

Dejemos de lado suspicacias y recelos. Defendamos con pasión tesonera nuestros puntos de vista. Pero, eso no debe ser óbice para ser hermanos en la lucha por el Ideal, cuando nuestras posiciones respectivas sean mantenidas con sinceridad y alteza de miras en el propio seno de la organización.

Por la Confederación Nacional del Trabajo. Por el Anarquismo hermanemos esfuerzos.

Por la Delegación de la C.N.T. de España en México.

El Comité.

PLENOS Y CONGRESOS

Por imperativos insuperables de espacio, nos ha sido imposible publicar detalladamente la información derivada de los Plenos Intercontinental y de la A.I.T.

En el próximo número publicaremos algunos de ellos, y seguiremos haciéndolo en sucesivos números de SOLI con el fin de no amazacotar demasiado estas páginas publicándolos enteramente todos.

Ni qué decir tiene que la labor realizada por ambos comicios ha sido de grandes y beneficosos resultados morales para nuestro movimiento. Han sido, tanto uno como otro, los receptáculos de la afirmación libertaria de nuestras organizaciones. Y ello, en estos momentos de grave crisis moral y ética, ya significa algo. Cuando la quiebra de valores de consecuencia se halla en las fronteras del desequilibrio y de la transigencia permanente, nosotros nos afirmamos en nuestras posiciones ideológicas y damos al mundo una pauta de continuidad y de firmeza en el mantenimiento de las tácticas y principios que normaron siempre nuestra actuación y nuestras actividades.

Vaya, aunque tardiamente, nuestro ferviente saludo por el éxito de las deliberaciones, y sirva este de aliento para futuras resoluciones que confirmen nuestra línea de conducta clásica.

Ofrenda a la Libertad

El volcán de la injusticia y del crimen ha eruptado a un héroe, a un ajusticiador, glorificando a las víctimas de Somoza en Nicaragua. Otro día, quizás no lejano, el verdugo español, el sátrapa Franco habrá de pagar a sus víctimas igual tributo. Que no se haga esperar este día para bien de la justicia, de la libertad, de la cultura y de la decencia humanas.

La patria puede exigir mucho de sus hijos. Pero no puede pedir exigir que sacrifiquen el honor. Una nación que cría hijos que huyen de ella por no transigir con la injusticia, es más grande por los que se van que por los que se quedan.

DE ANGEL GANIVET

LA FALSA SIEMBRA

LA ENSEÑANZA FRANQUISTA

Desde que Franco se apoderó de España, que el sable y la sotana imperan doquier, haciendo de la juventud española un rebaño de fanáticos que no reciben más que fórmulas viejas, y mentiras a montones de los profesores franquistas.

El 20 de abril de 1950, se editó en Huesca para la casa de Ediciones Escolares de Luis Vives de Zaragoza un manual de Historia que es una sarta de sandeces y mentiras, capaz de hacer idiota al más inteligente alumno de la España actual.

Según el manual de marras, el hecho esencial de Historia, es la creación por dios de Adán y Eva; sus pecados y su castigo, y las actividades de los patriarcas. ¡Si serán mentecatos!

Según el manual falangista no se puede enseñar más que la que denominan Historia Sagrada, lo demás para ellos carece de valor, la acción de hombre, no cuenta para nada, ni la evolución y menos la revolución del pueblo, que transforma aunque lentamente la sociedad.

Para aquellos tiranos fanatizados, son las llamadas, escrituras sagradas las que tienen valor histórico; con el cuento de que dios creó el cielo y la Tierra y todo lo que existe, dejando a la ciencia a un lado, que es al fin y al cabo la que puede explicar de una manera verídica, científica y racional, la formación de la Tierra, y el origen de la fauna, y de la flora.

Para los ensotanados que imperan en España las religiones son falsas menos la de ellos, la católica siendo esa la más explotadora, la más falsa, y la más embustera.

Para la religión católica su esencia es lo sobrenatural, lo absurdo, lo inexplicable, sin embargo basándose en la ignorancia de las masas, y la pillería de los aprovechados, sigue imperando en muchos continentes, con hipocresía con astucia, y hasta con el látigo; depende a donde desarrollan su acción, por que cuando la clerigalla ve en peligro sus posiciones protesta y pide libertad; pero cuando domina como ocurre actualmente en España, se alía con los tiranos que roban y asesinan, e impone sus dictaduras negras, inculcando a la juventud en las escuelas y colegios, sus absurdos y mentiras, por las buenas o por las malas: su objetivo ha sido siempre engañar, explotar y dominar.

El pueblo español siempre tuvo, la mayor aversión contra la gente de sotana, comprendió siempre que son parásitos que viven engañando a los vivos y a los muertos; a los primeros, con el coco del infierno, y a los segundos con la salvación del alma, con las misas, que es el comercio más inmoral que ha conocido la Humanidad.

Durante los períodos que querían imponer sus doctrinas y sandeces por la fuerza, a todo el mundo, y se apoderaban de todas las riquezas, ha habido no pocas luchas y hasta algunos gobiernos han expulsado de ciertos países a los jesuítas, pero después han vuelto a invadir el campo abandonado y se han hecho más fuertes.

¡La clerigalla es una peste, es una plaga!

La enseñanza religiosa en la España actual, impuesta por la inquisición moderna, a la juventud española es ignominiosa, irritante, por que enseña lo más absurdo, que ha podido concebir el hombre; esto es, que dios hizo el mundo de la nada, que el hombre le hizo de un poco de barro, —que buen alfarero era el tío— y que a Eva, la hizo de una costilla de Adán, y así toda una sarta de sandeces que no las pueden tragar más que los fanáticos, los granujas, y los imbéciles.

Esperemos que la juventud de España la que piensa profundamente, la que quiere elevarse como las águilas sobre las cimas del saber, de la ciencia y la cultura, arrojará por la borda toda esa enormidad que los ensotanados les incrustan en la mente, y cuando puedan, transformarán las iglesias, esos antros de intoxicación mental, en Anteneos, en Bibliotecas, en centros de cultura, para poder formar una sociedad más justa, y humana, que la presente.

UN REBELDE AUDAZ

DE LA SINDICACION OBLIGATORIA

La sindicalización obligatoria, impuesta a los trabajadores por el Estado y el Capitalismo modernos, apoyada y defendida interesadamente por los liderillos rentados de todos los colores políticos, tiene un nefasto fin premeditado, y es el mejor puntal de la sociedad presente, y, con ella, de la explotación del hombre por el hambre en su más bajo y denigrante aspecto.

Es una verdadera desgracia para la clase trabajadora que después de tantos años de lucha y sacrificio —máxime cuando las más bellas esperanzas parecían entreverse a principios de siglo— sus eternos enemigos hayan tomado por sorpresa sus más claras posiciones reivindicativas, asestando un golpe tan duro y terrible sobre la médula de las conquistas revolucionarias de todos los tiempos.

Fácilmente se comprende cual es la principal finalidad que los explotadores persiguen al decretar obligatoria la sindicalización: paralizar la acción positiva en el terreno de la lucha por el perfeccionamiento y bienestar de los trabajadores.

Habiendo logrado la sindicalización forzosa y la huelga legal, los explotadores saben qué es lo que precisan sus explotados, antes de que estos piensen siquiera en reclamar, y así evitan que se lancen a la protesta firme y voluntariosa. De este modo van manteniendo sujetos los impulsos proletarios, sin perder nada —y hasta con mayores facilidades de aumento en sus ganancias, por la triste razón de que a mayores aumentos de salarios, superior es el precio de venta de los productos que, como se comprende, son los mismos asalariados y sus familias quienes deben consumirlos en su mayor.a

Poco les importa a los actuales poseedores de la riqueza que sus esclavos pidan mayores salarios, siempre que sus productos puedan ser recargados en el mercado a gusto y paciencia del consumidor —y aún sin gusto ni paciencia de éste— pues los mismos slogans sobre reclamaciones y necesidades de los asalariados son inteligentemente utilizados para coaccionar a toda la población consumidora a sabiendas de que si no se accede a las "justas" reclamaciones, la inquietud y el desorden se agudizan artificialmente en tal forma que la mayoría prefiere sufrir lo que sea, antes que biental.
resistir ese estado de inseguridad am-

Huelgas, huelgas y más huelgas, es la consigna lanzada en el momento preciso por los sostenedores del poder y la riqueza, cuando los obreros reclaman un reajuste de sueldos y salarios, y es de esa manera que alarman a todo el mundo, obligando bajunamente a preferir una solución —por muy drástica que sea, siempre a costillas de los gobernados, antes que sufrir el efecto de esa situación tan sin sentido que producen los movimientos obreros manejados por los amos y sus compinches desde los ministerios y las oficinas sindicales.

Y así pasan los años y el obrero está cada día más esclavizado, más empobrecido moral y físicamente, y con menores posibilidades de superarse definitivamente.

Esto es completamente lógico y bien sabemos que no es solamente al obrero —como ser consciente— a quien debe culparse, sino a la situación desesperante a que ha sido conducido por el sistema del sindicalismo obligatorio, padre del sindicalismo colaboracionista y rentado.

El enemigo no acostumbra a pactar treguas por humanidad, sino siempre con vistas al dominio total del más débil o el menos avisado de los contrincantes. Así, pues, la tregua del sindicalismo ministerial, jropiciada por los explotadores, se basa en la más ignominiosa destrucción de toda defensa y en lo que todavía es peor, en la imposibilidad de contraataque por parte de los trabajadores. Esta ha sido una momentánea victoria, completa y profunda, al estilo corriente con que hoy día se acostumbra a demoler al enemigo una vez vencido: de raíz. Lo atacan y lo destruyen desde el fondo mismo de sus posibilidades reivindicativas, arrebatándole los medios de discutir las alternativas de la lucha y los ultimatums que se le imponen frente a sus aspiraciones.

COSME PAULES

(Contihuará)

ADMINISTRATIVAS

"SOLIDARIDAD OBRERA"

SEPTIEMBRE 1956

J. Lauzara. (Un dólar) . . .	12.50
Angel la Torre	50.00
Pedro Vicens	10.00
Albino H. Cepeda	5.00
Agapito Durán	15.00
Florencio Granell	20.00
César Subirats	20.00
Hermoso Plaja	20.00
Gabriel Pérez	10.00
Ramón G. Ruiz	10.00
Juan Monserrat	50.00
Salvador Ocaña	50.00
Salvador Martínez	50.00
Jaime R. Magriña	50.00
Justo Donoso	20.00
López Ríos. (Cinco dólares.	62.40
José Gener	20.00
Delegación	500.00
Entradas .. ..$	1.005.65

SALIDAS

Septiembre

En caja del número anterior .. ..$	30.75
Imprenta: Doblado, enfajillado, etc., Clichés, aumento papel para Soli ..$	900.12
Portes, Centro, Sur y Norte América e interior	6.00
Franqueo y timbres a Europa	26.30
Acarreo y propinas	6.00
Gastos director y Portes aéreos. Agosto	25.80
Total salidas .. ..$	964.22
Total Entradas .. ..$	1.005.65
Total Salidas..	964.22
En caja para el número de octubre .. ..$	41.43

El administrador

OBRERISMO

En las lides proletarias se quiere ver un mal al progreso y perfección de los pueblos y, sin embargo, son ellas una prueba de la virilidad y pujanza de un vivir.

La inercia en física, indica la incapacidad o indiferencia, cuando menos, que posée una materia para pasar por sí sola del estado de reposo al de movimiento; en la vida de los pueblos representa la anulación lenta, pero segura, de todo aquello que los hace dignos de consideración en el conjunto de los estados que se llaman civilizados, del mismo modo que en medicina es un defecto de energía que llegará a la inmovilidad. Las luchas políticas de eleciones y partidismos estrechos, que sólo se mueven en fechas determinadas, en épocas de antemano señaladas y en forma uniforme y soporífica, con procedimientos prefijados y siempre los mismos, van adquiriendo su estado de inercia, excepto en los períodos dichos, y llegarán a la impotencia o a la dureza del hueso, pasando por el estado de ternilla o cartilaginoso como músculo social y como valor creatriz y de cosa útil.

Es por esto que el político, el religioso y cualquiera agrupación que aspire a ejercer su hegemonía en los pueblos, lo mismo que cualquier credo filosófico, mezclan en sus programas o doctrinas, el problema obrero, porque representa, es, una fuerza que se impone, lucha, vivifica el ambiente, no de ahora como torpemente muchos suponen, sino de muchos lustros atrás, podría decirse de siglos si se contara la rebeldía de un Espartaco, quizás ambicioso, pero salvador de momento.

Lo señalado, podemos observarlo en los elementos de tolerancia de los rezagados y conservadores, a fuer de liberales y demócratas, como pudimos verlo en los aplausos a un Gori en la exposición de sus radicalismos novadores de sociedades más perfecta, o a un Juárez en sus lucubraciones que parecían cuentos para nuestros adinerados burgueses que prefieren más la religión castradora de mentalidades, impropia de nuestros tiempos, al estudio profundo y metódico de los problemas positivos, vivientes. Esto explica las rabietas que les causaban los paros generales reivindicativos y el pánico sordo que les dominaba ante el gesto humanamente solidario de una clase que tiene interés en demostrar su poderío, el que representa su fuerza y su labor cotidiana, y que en verdad lo evidenció cuerdamente.

Esto que debía ser una enseñanza, que debe mover al estudio a cuantos se consideran miembros eficaces y útiles en la sociedad, no logró más que concitar odios de clase, preparar venganzas insultantes y mezquinas, porque nuestros poderosos no quieren o no saben encarar la cuestión de frente y con criterio propio, como algunos hacen en ciertas emergencias, a pesar de las insinuaciones y reproches de los interesados en aniquilar todo un poder, toda una riqueza sin capital monetario.

Este poder que nadie puede negar, esta riqueza que representan los músculos en acción y que sólo se le ve cuando se paraliza por completo, hace años que ocupa la inteligencia de los hombres de estudio en todas partes donde el progreso no es una ficción, y como los Estados o clases en lucha son más de una, es también evidente que las doctrinas sociológicas sean variadas teniendo cada uno dignos representantes y dominando en esfuerzos para defenderse y mantener las posiciones tan rudamente conquistadas. Desde el economista francés F. Quesnay, 1694-1774, organizador de las ideas dispersas, hasta el momento en que un Leroy-Beaulieu, un Jourés y un Kropotkin tienen la palabra en los tres aspectos del socialismo burgués, demócrata y libertario, el obrerismo ha adquirido el derecho a situarse en un plano superior.

Los acontecimientos bárbaros ocurridos en lo que va del siglo; los progresos de la técnica y el desarrollo de la potencial riqueza metálica o fiduciaria, deberían haber inducido al proletario a nuevos rumbos de acción, visto que el tejer y destejer derivado de los aumentos de jornales, anulados enseguida por el aumento en el costo de la vida, anulan su real valor creatriz.

Reconozcamos, no obstante, lamentándolo mucho, que el Capitalismo triunfante y prepotente, ha sabido envolver entre sus mallas intrincadas, a las masas que, arrutinadas y tendientes al menor esfuerzo siempre, siguen bobas o aturdidas, inconcientes y dominadas, la, corriente vil, sin analizar sus consecuencias y sin poner en acción su valer real como entes creadores de riqueza positiva, mucho más valiosa que la que, sin embargo, usufructua y derrocha todo el intermediarismo y nigromancia, que lucran del esfuerzo del paria musculoso y laborante, ya en el agro, en la mina, en la industria o en el gabinete técnico y planeador.

Y en tanto el obrerismo no adquiera conciencia de su poder y valor, no sepa librarse de los estrujones y retorcimientos que a la riqueza real que su esfuerzo representa, sacando la mejor trajada todos esos intermediarios que la dominan, no podrá aspirar a su reivindicación eficaz, a su liberación de esclavo, pues la rutina del menor horario y mayor jornal, seguirán siendo el peso muerto que le inhabilita para su dignidad de hombre y de productor.

VICTORIA ZEDA

HA MUERTO PIUS DAVI

Hace algunos días falleció, en Barcelona, después de una larga y cruel enfermedad, el notable y conocido actor de la escena catalana Pius Daví, que durante muchos años con la eximia María Vila, su esposa, actuó al frente de su compañía en el Teatro Romea.

El malogrado artista murió como había vivido siempre: fiel a sus ideales de Libertad y a Cataluña, aprovechando en estos tiempos de infortunio todas las ocasiones para enaltecer con su arte y su indiscutible personalidad el teatro vernáculo.

El acto del sepelio consistió en una verdadera e imponente manifestación de duelo por parte del pueblo barcelonés, que sabe amar a sus hombres dignos y prestigiosos.

Los que no asistieron fueron los intelectuales, tales como José María de Sagarra y Carlos Soldevilla, precisamente los que más obligación tenían en acompañar el cadáver del infortunado actor hasta su última morada; pues todos sabemos las obras que Daví había estrenado de esos señores que hoy todavía tienen miedo de comprometerse, digámoslo así.

Pero no importa, allá ellos. El pueblo de Cataluña conoce a los traidores y *botiflers*, y algún día les pedirá cuentas, como hicieron los ilustres varones de la heroica gesta del 11 de Septiembre de 1814.

Hay demasiada sangre derramada y dolor en el suelo patrio para echar tierra en el rescoldo inextinguible del pasado.

En la carta que hemos recibido de la viuda, señora María Vila, agradeciéndonos las cuatro líneas que le envíamos expresándole nuestro pésame, nos dice lo siguiente, en catalán:

"És de tot cor que us dono les gràcies, ja que és un plaer veure que no hem estat oblidats per aquells que fa anys que falten del nostre costat, com ho fou el de constatar, amb motiu de l'enterrament, que el poble no l'havia tampoc oblidat, puix que els seus companys, amics i admiradors l'acompanyaren en una veritable manifestació de dol des de Josepets a la porta del Teatre Romea."

El Chacal de Nicaragua fué Ajusticiado

El espíritu libertario está hoy respirando a sus anchas. Se ha atenuado, hasta cierto punto, la asfixia que causa la dictadura en muchas partes. Se recuerda, ante el hecho de Nicaragua, el refrán español: "cuando las barbas de tu vecino veas pelar..." Porque siempre resulta un alivio en la angustiosa situación del exilado, presenciar este cíclico hecho de la justicia reclamando sus fueros al asestar un golpe contra el degollador de las libertades ciudadanas.

Ciertamente que los cimientos sobre que descansa la "dinastía" de Somoza, tienen 20 años de fundamento. Pero más raíz tenía la de Mussolini. Y un día, cuando no esperaba la saludable reacción de un pueblo que parecía haberse dormido en un lecho de olvido colectivo, hubo un despertar saludable que echó por el suelo el armatoste fascista. Y al día siguiente, fue el de Hítler. Y por la cobardía y la mendacidad de las democracias, no siguió en esta carrera de caídas, el sátrapa y asesino Franco. Pero... todo llegará.

La caída de Somoza no ha despertado indignación. Sí, indiferencia. Ello no deja de ser signo de repulsión en matiz poco común. Pero el hecho es el hecho. Y pese a la olímpica desfachatez de los hijos del tirano caído, la opinión pública que no ha hecho dejación de sus simpatías por la vigencia de la libertad humana, ha rubricado el hecho en la forma que le ha cuadrado. Y así vemos como en la República del Uruguay, en forma más o menos oficial, se ha celebrado la desaparición de Somoza, y se ha dado el nombre del ajusticiador Rigoberto López Pérez, a una calle de Montevideo, (Uruguay) como justo homenaje a la hombría y a su generosa ofrenda de su vida a la causa de la libertad humana.

En México, editorialistas de la prensa diaria, imbuídos de un sentimiento naturalmente celoso de su propia libertad de expresión, de la que aquí se respira, han calificado el acto nada menos que de "merecido".

Escritores de la alta talla moral del Dr. Luis Lara Pardo, víctima en carne propia de los zarpazos de la dictadura hitleriana en campos de concentración en la última guerra, ha justificado el hecho, diciendo: "...el afán de la dictadura no morirá sino cuando los pueblos definitivamente no lo toleren ya en lo absoluto."

El gran escritor Heliodoro Valle, cuya sensibilidad por las esencias libertarias no ofrece dudas, ha escrito también sobre el mismo acto, condenando los años de represión nicaragüense a cargo del "reino" de aquella desgraciada nación, y extrañándose de que el hecho no haya sido capaz de aconsejar a los herederos de tal dinastía, mejor camino que el seguido por su padre.

Nosotros, que no somos sádicos en nuestras reacciones, hemos afirmado siempre que la justicia popular se expresa un día u otro para acallar los rasgos de crueldad de los tiranos, llámense negros, rojos o blancos. Y no podemos silenciar, no obstante, que el hecho responde perfectamente a la calidad de los agresivos y torturantes procedimientos que Somoza empleó siempre contra su pueblo. Y como nos gusta juzgar los hechos a través de las causas que los determinan, hemos de afirmar que nuestro dolor estará siempre del lado de la montaña de victimados por el tirano nicaragüense.

Y que para nosotros, el "romántico" Rigoberto López Pérez, ha quedado elevado a la categoría de héroe de la libertad.

Claro que el hecho no es una solución definitiva para acabar con los verdugos. Pero es un aviso para los que quedan, aun cuando crean que a ellos no les ha de llegar su turno. Si creyeran lo contrario, seguramente que pensarían mejor si les convenía ser asesinos o hombres decentes.

De todas maneras, nos contentaremos, de momento, recordando un cuento de Edgardo Poe, poeta y novelista inglés de gran renombre, en el que "Un orangután vio como afeitaban a su amo y por imitar al barbero, una buena mañana lo degolló."

L.A.P.A.J.

DE LA ULTIMA ASAMBLEA

En la Asamblea celebrada el 22 ppdo. septiembre quedó nombrado el nuevo Comité de la Delegación en esta forma:

Secretario: Marcos Alcón.
Tesorero: José Aristegui.
Contador: Jaime Carbó.
Vocales: Juan Montserrat, Julio Muñoz, Patricio Navarro.

La Redacción de "Solidaridad Obrera" quedó compuesta
Hermoso Plaja.
Liberto Callejas.
Adolfo Hernández.
Floreal Ocaña.
Ramón García Ruiz.
Administrador: JAIME RILLO

FRASES HISTORICAS

"Los fajines de algunos generales debieran subírseles a la garganta para ejecutarlos por ladrones.

El Conde de las Almenas

Redentores con Trabuco



El Canónigo Pildain visto por Bagaria. (Fue Diputado a las Cortes Republicanas).

Palabras de un Joven de 70 años

"Confío en que no moriré sin antes ver derrocar a Franco, para subir de nuevo en la tribuna en nuestra querida Barcelona, y en el tablado del "Price" decir en voz muy alta para que lo oigan los pesimistas y los cobardes:

"LA C. N. T., Y EL ANARQUISMO NO HAN MUERTO, NO MORIRAN PORQUE SON ETERNOS Y NO EXISTE TIRANIA QUE PUEDA DESTRUIRLOS".

(Párafos de una carta del querido amigo y veterano compañero Manuel Pérez, de Río Janeiro.)

LA REVOLUCION RUSA Y EL BOLCHEVISMO

Hemos leído éste cada vez más importante afrenta terrible.

En él, hay cosas cuyo valor histórico no pueden aquilatarse en unas simples impresiones subjetivas.

Voline, como Néstor Makhno, vivió el primer período de la revolución del 17 tratando, con otros compañeros, de orientar el movimiento, dentro de las posibilidades de un incipiente ambiente anarquista, hacia la realización de nuestras premisas social-económicas.

Su intervención, llena de peligros por la pujanza inaudita de los bolcheviques, se ajustó siempre a la concepción anarquista; la revolución social.

De este libro, en su relato de hechos ocurridos, se desconocía mucho en detalle, pero desde el punto de vista de las parcialidades y del deseo de suplir al viejo estado autocrático-zarista, no hemos tenido sorpresas. El bolchevismo, con Lenin a la cabeza, como teórico y hombre de autoridad moral en su área, supo con la sagacidad característica en él, "llevar el agua a su molino" y superó, con ventaja, los métodos *convincentes* de los sátrapas del derrumbado régimen.

Del catedralesco infundio, del colosal engaño en que ha derivado el sistema comunista, con su "dictadura del proletariado" y su sistema soviético "forjado al calor de la revolución", sabíamos bastante más de lo que *nuestros revolucionarios* rusos nos querían enseñar.

Porque una cosa es la creación y otra la adaptación, en provecho propio, de elementos, iniciativas y contingentes capaces de completar un sistema que en el fondo, nada deja de parecerse al derruído.

La idea del "soviet", no nace con Lenin, ni con el bolchevismo a la moda. Muchos años antes del estallido de 1917, el "soviet", incipiente si se quiere, existía ya. Su equivalencia, "Consejo", fue aprovechada y puesta en moda por el bolchevismo, para dar un mejor aire de modernidad a la nueva estructura que de la revolución habría de derivarse más tarde.

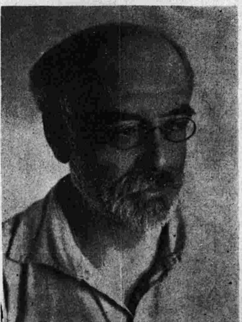
Las luchas sostenidas por nuestros compañeros, que como hemos dicho antes, en 1917 no contaban con un movimiento vertebrado, ni con sindicatos obreros desde los cuales poder articular y organizar los nuevos cuadros para hacer frente al futuro ordenamiento económico y social, son luchas épicas, constituyen un verdadero alarde de generosidad y de desinterés que choca abiertamente con el propósito bastardo del bolchevismo de orientar a la revolución hacia derroteros de dominación y sojuzgamiento de una clase por otra; la nueva burocracia social-democrática que se encaminaba a asegurar las bases de un nuevo poder tan nocivo como el destruído.

Se ha especulado tanto en el sentido de la paternidad, de la fundación del "Soviet", que el compañero Voline, en su libro ha querido restablecer la verdad de su origen, ya que fue el único conocedor de este "consejo" que el bolchevismo incorporó, como creación suya, al movimiento mediante el cual pudo asaltar el Poder.

Veamos a continuación lo que el compañero Voline dice en su libro que viene a proyectar decisivos rayos de luz sobre tal problema.

Del libro de Voline.

"LA REVOLUCION DESCONOCIDA"



EL NACIMIENTO DE LOS SOVIETS

Perdóneseme hablar aquí de mí mismo. Involuntariamente estuve vinculado a de cerca al nacimiento del *Primer Soviet de Delegados Obreros*, creado en San Petersburgo en *enero-febrero* de 1905.

A la fecha, yo he de ser, acaso, el único relator presencial del episodio, a menos que esté aun en vida alguno de los obreros participantes.

Recorriendo la prensa rusa y extranjera que se ocupó de los sucesos de 1905 y de los soviets, he podido comprobar que ninguno de los autores podía decir exactamente, cuándo y cómo surgió el primer soviet en Rusia. Todo lo que se sabía, y se sabe aun hoy, es que nació en San Petersburgo en 1905 y que su Presidente fue Nossar, más conocido en el Soviet con el nombre de Khrustaleff. Pero ¿de dónde y cómo apareció la idea de este Soviet? ¿Quién la lanzó? ¿En qué circunstancias fue adoptada y realizada? ¿Cómo y por qué Nossar llegó a presidirlo? ¿De dónde procede él, a qué partido pertenecía? ¿Cuál fue la composición y cuál la función primera de tal Soviet? Tales interrogantes no han tenido hasta ahora respuesta.

El nacimiento del primer soviet fue un acontecimiento completamente privado, en ambiente muy íntimo, al abrigo de toda publicidad, al margen de toda campaña o acción de envergadura.

En la prensa que trató este punto se hallará el nombre de Nossar Krhustaleff, citado casi incidentalmente; nadie dice dónde o cómo aparece este hombre, por qué y en qué circunstancias devino presidente del Primer Soviet. La prensa socialista se siente visiblemente incómoda al tener que hablar de Nossar; cita su nombre con desagrado; no pudiendo callar, lo que preferiría, balbucea sobre Nossar y su importancia algunas palabras inexactas y se apresura a relatar la actividad de los soviets hacia fines de 1905, cuando el presidente del soviet de San Petersburgo era León Trotzky.

No comprende fácilmente, tanto la discreción como la molestia y la prisa. Primeramente, ni los historiadores, ni los socialistas, incluso Trotzky, ni los partidos políticos en general, *han sabido el verdadero origen de los soviets* y lógicamente, les molesta confesarlo. Si los socialistas hubieran conocido los hechos, les habría sido necesario declarar que no contaron para nada en ellos. Por eso, conociendo o no la verdad, siempre la soslayaron en ventaja propia.

Me molesta tener que hablar de mí. Por otra parte, nunca tuve ocasión de hablar de los soviets en la gran prensa, en la que por lo demás, no colaboro. El tiempo ha pasado sin que me decidiese a romper el silencio sobre el origen de los soviets, para combatir los errores y las leyendas y mostrar la verdad.

DEMETRIO

(Continuará en el próximo número)

El Desasosiego Militar
UN MANIFIESTO

Madrid, septiembre (OPE).—El malestar que por diversas razones se viene observando en el Ejército está dando lugar a reacciones significativas como es la constitución de las Juntas de Acción Patriótica, integradas principalmente por oficiales jóvenes. Estas Juntas han hecho llegar a sus jefes un manifiesto que difundido también en diversas guarniciones, ha terminado por trascender fuera de las esferas militares. He aquí el texto:

«La desorganización de las clases dirigentes de la Sociedad española en cuanto se refiere a objetivos comunes que trascienden lo puramente económico, es fenómeno visible y conocido. Mientras los intelectuales por una parte, y los obreros por otra, van sintiendo en mayor o menor grado conciencia del cuerpo social y procuran agruparse según cierta solidaridad espontánea superior al interés particular, las clases dirigentes no han superado aún sus problemas económicos, con lo cual se ha ido tejiendo la red en la que se debate prisionera. Diríase que el empeño, noble en principio, de sostener el desarrollo material del país, ha adormecido una visión colectiva de más alto cuño de la cual depende el resto.

»La ejemplaridad de las clases dirigentes ha sido por tanto hasta la fecha equívoca, y puede afirmarse que no han aceptado aún la parte alícuota de responsabilidad que indudablemente les toca en la estructuración definitiva de España. Acaso un exceso de celo profesional ante los representados les ha impedido seguir el estímulo de la dignidad humana. Acaso el clima creado a lo largo de los últimos cuatro lustros, de que los problemas colectivos se resuelven providencialmente sin el concurso de un país tutelado permanentemente como menor de edad, ha frustrado sus impulsos.

»Sin embargo las cosas empiezan a evolucionar rápidamente. No todos los que pertenecen a la esfera directiva, suscriben afortunadamente en estos momentos aquella renuncia a la responsabilidad del futuro de España. Saben que nada podrá alterar la urgente necesidad de constituirnos en un Estado de Derecho que resuelva pacíficamente la interinidad de la actual situación, la cual, tras nacer jurídicamente como totaliria —Fuero del Trabajo, Estatutos de F.E.T. y J.O.N.S.— va a remolque de los acontecimientos, tratando inútilmente de adaptarse nominalmente a ellos para perpetuar un Sultanato, un Mandarinato que ahora se precipita al caos, pues su ya vacilante autoridad no se ha suavizado como en los regímenes de derecho por la templanza, sino por la anarquía.

»Sí, España amenaza precipitarse al caos, arrastrada por la ceguera de un hombre que, si en unos momentos tuvo vigencia histórica y prestigio, se ve hoy desbordado en todos los sentidos, por lo cual reproduce con sus pasos el eterno ciclo de los dictadores. Los síntomas son alarmantes y dan a la situación un peligroso aspecto semejante en cierto modo al de 1930.

»La falta de autoridad y prestigio del Gobierno; la división en el seno del Consejo de ministros; la absoluta inoperancia de las Instituciones creadas como instrumentos del Estado para servir de unión vertical entre éste y la Sociedad; la pobreza y la esclavitud jurídica de la clase trabajadora privada de las libertades y garantías más elementales del Cristianismo y del Derecho natural; los crecientes conflictos entre la Gran Logia de la Masonería, que es el actual Ministerio de la Gobernación, y la Iglesia, al haber sido encarcelados sacerdotes atropellándose así el Privilegio de Foro del Derecho Canónico, a cuya luz se firmó el Concordato con la Santa Sede; la división latente entre el Clero joven, identificado con el pueblo, y la Jerarquía; la creación de problemas insolubles en la Universidad que no se resuelven ciertamente elausurando sus cursos a marchas forzadas; la entrega de España y de sus lugares estratégicos a los americanos a cambio de un bíblico plato de lentejas o acaso menos aún; la dolorosa incertidumbre que rodea a la inalienable Soberanía Nacional sobre las Plazas de Marruecos en aras de una política internacional arriesgadísima; los demagógicos discursos de Andalucía de un Jefe de Estado que se encuentra solo entre epicúreos y sofistas aduladores y que busca desesperadamente una opinión popular que le sostenga, esa opinión que en sus horas de exaltación despreciada como todos los dictadores; el tono apocalíptico de tales discursos que define los bandazos que va dando la nave del Estado a la deriva; la escandalosa inmoralidad de ciertos ministros que en un régimen de autoridad serían procesados como delincuentes vulgares; la falta de representación sentida por el español en todos los órdenes; la inautenticidad de la Prensa que, sometida a un régimen de absoluta arbitrariedad es obligada a seguir siendo altavoz del Gobierno; la supresión de las garantías del Fuero de los Españoles a raíz de unos incidentes universitarios, con lo cual el español ha permanecido indefenso en manos de la Policía, que en cualquier momento podía secuestrarle gubernativamente allanando su morada, como en efecto ha sucedido; el reconocimiento por parte del ministro secretario del Partido de la falta de estructuración jurídica del Régimen y de su endeblez doctrinal, tras veinte años de oportunidades dilapidadas; la incompatibilidad del régimen de Partido único con una Constitución operante, que se ve malamente sutituída por una colección de Leyes llamadas Fundamentales, que forman un conjunto contradictorio; en fin, la desintegración de una Dictadura, aconstitucional y antinatural no por accidente, sino por esencia, la desintegración de una «Dictadura constituída y provisoria» según la piadosa definición de un eminente jurista extranjero, de una monarquía virtual sin Rey, sin doctrina y sin Instituciones, que como caricatura jurídica de la Legítima pone a prueba diariamente la paciencia y la dignidad de los españoles. Esta es la situación, trazada no con ánimo derrotista, sino por el contrario con afán objetivo, patriótico y responsable.

LA MOHATRERA

Diana de Poitiers, martelo y jaca tordilla de Enrique II de Francia, es el prototipo de la casta de féminas, que en su oficio se amasias o mancebas de príncipe, han vampirizado y tronado a tronos y a pueblos. Figura tan tortolona reclama a nuestro puño un retrato al carbón bituminoso.

Tenía la de Poitiers cerca de ½ siglo; era viuda, aunque alegre; y había pasado por bosques de lanzas y centenares de horcas caudinas, cuando logró sin ser más que una tiritaña acceso a Palacio, para arrojarse como una rapaz de pluma de león sobre el delfín casi niño y violarlo y desflorarlo.

A partir de este momento, se adueña matreramente y como por arte mágico la vieja zoraida —y con 2 erres— de los sentidos y la voluntad de la criatura, que no se deshará de quien la aprieta en sus garras como a una pérdiz, hasta la misma muerte; de la que ni los polvos de unicornio, que le administra la bruja, lo salvan.

A los 60 abriles, aun gozaba la momia de unos senos, que, como los de Elena de Troya, rellenos de trapos, podían servir de molde a la copa de los dioses. "Tres cosas dignas de verse hay en el mundo —cuentan que decía la beatona Isabel de Castilla—: un hombre de armas sin calzones en el campo de batalla; un obispo cuatrapeando de pontifical; un ladrón como una breva en la horca; y, una bella de operaciones en la explanada del lecho".

Enrique era un casquihuero, un badulaque, un abúlico, verdaderamente mayestático en cada uno de esos 3 órdenes; y no sube al solio más que para ser un pelele de su querida. No hay prepotencia, a la que no baile algún quisling.

Con su operadora, ha de contar el maniquí de que hablamos, incluso para casarse. En brazos se lo lleva la concubina a la esposa al tálamo nupcial. Y nada más que con el consenso y beneplácito de la tercera en el curioso tresillo, el papanatas se acerca con las del Veri a su cónyuge —la medicea Catalina—; y con la venia de la barragana únicamente osa hacerle hijos, como buñuelos, a su mujer. La reina tampoco se atreve a tocarle un pelo de la ropa a Enrique, si la auténtica soberana de éste y de todo el país no da para ello licencia, so pena de que la troika se convierta en cuadriga o en reata de arriero. *Natura demonia est, non divina,* ha escrito Aristóteles. "Demoniales y hetéreas hechuras somos, no etéreas" repone o robora Epicuro.

La mayor parte del tiempo la cazadora que nos ocupa, tiene secuestrado en el castillo de Anet a su títere, cervatillo de cuernos de oro en jaula aúrea. En ese sitio real, andan la pareja o el binomio totalmente desnudos, como un ninfo y una satiresa, por entre los macizo de dalias. Hacen la náyade y el tritón en estanques de agua de rosas. Juegan a enrabiscar a los halcones en la pajarería, con la carne que les dan a oler y no les dejan catar. Se excitan con la gimnasia amorosa de podencas y lebreles en la perrera: y de potrancas con garañones, en las caballerizas.

Ambos felices tityridas se pegan duchas de champán helado, para urgir la reacción erótica; y bajo la cascada de luces, cada uno de los bañistas bebe lo que chorrea del cuerpo del otro. La vida que ahí se casca el dúo, no me digan que no hubo de ser paradisial. Enrique le canta coplas verdes y le compone madrigales obscenos a su prenda. En los muebles, en la vajilla, en las portezuelas de los landós, nuestros Landrús han enlazado las iniciales de los nombres de la rima de palomos. Ella le llama a él "mi rey"; y él, a ella, "mi reina". Y la otra pieza del triángulo, haciéndose en la boca cruces o buscándose algún socorro entre pinches, por depostres y cocinas.

Entre tanto, todas las joyas de la corona de Francia van pasando a los cofres de la folafra favorita. En el buzón sin suelo de su sordidez caen, como otras tantas respuestas a cartas de Santa Claus, rentas, pensiones mercedes, títulos, palacios, castellanías. La voracidad del papo de la guajolota no conoce límites. Vende gracias, dispensas y exenciones. Sangre a presos, desterrados y procesados, puestos en el potro "ad hoc". Destaca testaferros, incondicionales de su persona, en el arriendo de tributos. Se hace largar propinas por los que obtienen canónigas prebendas. Concede por dinero redención a los cautivos que en naves españolas vienen de Indias y que apresan los piratas de Saint-Malo. Se apodera de las fortunas que se confisca a los hugonotes. Y arrambla en los suplicios con no menos que con la ropa de los degollados, que siempre fue el salario del verdugo. Una de sus víctimas le apostrofa desde el tajo a la buitresa y le dice mirándola con envenenados ojos: "Conténtate, grulla, con haber luetizado a Francia; y no endrapes más tu impudicia con los harapos de sus pobres y de sus mártires".

Al espichar, cacareando y sin cueros, el gallo de Morón reinante, e invitada por Catalina de Médicis, la que con él se había hecho arroz de extranjis en tantas ocasiones, a devolver parte de lo que al mochuelo le había pelado, contestó la aprovechada allegadora, con el desgarro de una figuranta de cine: "¿Restituir yo? ¡Amos, anda! ¡Magras con tomate! Ese verbo no es conocido en mi dicionario. Con el sudor de mi cuerpo, he ganado mis pertennecias. Que me reintegre el muerto las carnes que me comió. Lo dado, dado está. Y la que yenga detrás, que arree. Como he hecho yo, cochera de mí. Ni más ni manguis. ¡Qué leñe!"

Angel SAMBLANCAT

CAÑAVERA

Este cara de bollo mal cocido,
tan asturiano ayer, cuna en Tineo,
hoy es en la amistad un fariseo
y todo nuestro ayer lo echó en olvido.

Cañavera que al viento da su ruido
y nada más. Suele decir: —No leo.

El hombre de emoción acabó en neo
y en vientre, todo tripas y embutido.

Patatas, pimentón, sopas con ajos,
honor o deshonor, importan nada;
las letras le parecen estropajos.

Y siendo ayer un hombre en llamarada,
vive en Madrid con los calzones bajos,
besando aquí la cruz y allá la espada.

ALFONSO CAMIN

Del Manifiesto Militar
SU SEGUNDA PARTE

«Madrid, septiembre (OPE).—El manifiesto de lo sgrupos de oficiales a quienes se designa por los «Jóvenes Turcos», dice así en su segunda parte:

«Superado el cerco extranjero que hizo agruparse a los españoles alrededor del Régimen como el mal menor, hora es ya de hacer un examen objetivo, un balance de éste. La verdad es que, aparte del desarrollo económico que pertenece al trabajo de los españoles y no al rĕgimen como éste pretende, y aparte de la ortopédica paz que ha impuesto y de aciertos parciales que nadie desea negarle, pues se han incorporado al patrimonio nacional, ninguna de sus objetivos fundamentales se ha logrado pese a la concentración de poderes de que ha gozado durante veinte años. No ha obtenido la pacificación y unidad de los españoles; ha falseado los ideales del Movimiento Nacional; ha especulado con sus caídos; no ha superado el liberalismo y el totalitarismo, sino que los ha mezclado en un cuerpo híbrido, no sólo ha fracasado en sus intentos de recobrar Gibraltar cediendo a los americanos bases navales y aeródromos americanos bases navales y aeródromos vitales para nuestra independencia; ha perdido la adhesión de la juventud y ha sido en definitiva incapaz de crear la ilusión nacional, el ideal colectivo, la justicia social, el Estado representativo, la Administración decorosa, y la Sociedad justa que había prometido.

»La crisis política actual hace que pueda establecerse en términos generales la semejanza del momento presente con los años de 1930, así como con aquellos otros que precedieron a la Restauración de S.M. Don Alfonso XII, experiencias éstas que no deben ser olvidadas, pues si bien es cierto que la Historia de los pueblos jamás se repite exactamente, también es verdad que los acontecimientos humanos presentan cierto carácter cíclico debido a la permanencia, a través de todos ellos, de un factor inmutable cual es el hombre.

«A fines del siglo pasado también, el proceso iniciado en una Monarquía sin Rey, en un Estado amorfo presidido por otro «Salvador de la Patria», por el general Serrano, acabó en una situación insostenible. Pues bien; entonces llegó un momento en que las Fuerzas Armadas dijeron ¡basta!, prefirieron a España puestas en el doloroso dilema de optar entre ellas y el dictador, y pusieron fin al caos proclamando la Monarquía en la persona de S.M. Don Alfonso XII. El Ejército que es la salvaguardia de lo permanente, el supremo tribunal que en úitima instancia salva a la Patria de los enemigos exteriores e interiores, de los invasores, tiranos y demagogos, hizo posible en aquel crítico instante la Restauración del Estado de Derecho del Estado Legítimo que otorga derechos al ciudadano y exige deberes tanto a gobernantes como a gobernados, y lo hizo posible, pues su estamento civil, cuya conciencia había sido previamente movilizada y cuyos hombres más representativos estaban preparados y unidos para gobernar constitucionalmente evitando la aparición de nuevos «Salvadores de la Patria».

»Este ejemplo histórico adquiere en este año 1956 de incertidumbre política, de desorientación nacional, gran ejemplaridad y significado. Como entonces, la desintegración de una Dictadura va a obligar fatalmente a los españoles a optar entre España y un jefe de Estado que se ha extralimitado, que ha abusado de la confianza y del poder que la Junta de Defensa Nacional le concedió el 29 de septiembre de 1936. A los veinte años de tal fecha, cuando se cumple el ciclo de aquella generación, España se incorpora consciente de sus derechos políticos, madura en su ciudadanía, fatigada de la tutela sufrida, y solicita la pacífica devolución de los poderes a quien corresponda para restablecer la Legitimidad rota en 1931 y estructura una España definitiva que cierre el ciclo de los experimentos políticos. Las minorías, deshechas por cuatro lustros de unidad artificial, van rehaciéndose rápidamente y se está creando un clima de salud pública que permite la aparición de figuras directivas en todas las esferas. Ha comenzado un proceso de rehabilitación nacional que nada ni nadie podrá detener.

»Los españoles quieren paz para ellos y para sus hijos. Saben que la violencia engendra ciclos indefinidos de violencia. Por ello, cansados de los experimentos políticos del Régimen; de sus piruetas y acrobacias en la cuerda floja de proyectos constitucionales inadmisibles tomados de la Unión Soviética y Yugoeslavia; conscientes de su desintegración y debilidad; escépticos en cuanto a la posibilidad de improvisar un nuevo Derecho Político de Caudillaje y del Partido único, desean la pacífica devolución de los poderes a quien corresponden legítimamente. Pero nadie confunda esta prudente actitud, esta moderación de los actuales españoles, con la somnolencia o la indiferencia. España ha despertado. España está en tensión y es peligroso no atender a sus justas reclamaciones. Así que nadie se llame a engaño si la sangre de la raza fermenta dando vinagre en vez de vino, pues España puede enfurecerse. Los invasores franceses quedaron asombrados de la vitalidad del 2 de Mayo, del coraje de aquel pueblo que parecía dormido. Ahora bien, si las clases directivas no actúan con decisión precipitando la pacífica devolución de los poderes a la Legitimidad, si se distancian del pueblo »afrancesándose» sepan la gran responsabilidad que contraen al defraudar a la Nación y dar lugar a que ésta movilice espontáneamente esa opinión pública, ese clamor que ninguna dictadura ni invasión extranjera ha logrado jamás reducir al silencio.

»Las clases directivas están obligadas a impedir que llegue a producirse ese tremendo dilema que se adivina en el horizonte: España o el General Franco, imponiendo a éste la devolución de sus poderes antes que el pueblo alce la voz varonilmente para escoger sin vacilación alguna a la Patria.

»¡Españoles! ¡Firmes!
»Viva España!»

Hoy, Como Ayer...

SIGUE LA FARSA DE UNOS Y LA INCAPACIDAD DE LOS OTROS

I

El 5 de marzo de 1946, los gobiernos de Francia, Inglaterra y los Estados Unidos hicieron pública la siguiente declaración:

"Que habiendo cambiado impresiones los tres gobiernos respecto al actual gobierno español y las relaciones de aquéllos con dicho régimen; se acuerda que en tanto el general Franco siga gobernando a España, el pueblo español no puede esperar una plena y cordial asociación con las naciones del mundo que, mediante su esfuerzo común, ha derrotado al nazismo alemán y al fascismo italiano, los cuales ayudaron al actual régimen español a alcanzar el poder y les sirvieron, a su vez, de modelo."

"No se tiene la intención de intervenir en los asuntos internos de España. El propio pueblo español tiene, a la larga, que buscarse su destino. A pesar de las medidas represivas del actual régimen contra los esfuerzos ordenados del pueblo español para organizar y dar expresión a sus aspiraciones políticas, los tres gobiernos confían en que el pueblo español no será sometido de nuevo a los horrores y enconos de la lucha civil."

"Por el contrario se tiene la esperanza de que los españoles patrióticos y de mentalidad liberal de más relieve, puedan pronto encontrar los medios para lograr la retirada pacífica del general Franco, la abolición de la Falange y el establecimiento de un gobierno interino o custodio bajo el cual pueda, el pueblo español, tener la ocasión de determinar libremente el tipo de gobierno que desee y elegir a sus dirigentes. La anmistía política, el regreso de los españoles exilados, la libertad de reunión y asociación política y la adopción de medidas para celebrar elecciones públicas, son esenciales."

"Un gobierno interino que estuviese y permaneciera dedicado a estos fines recibiría el reconocimiento y apoyo de todos los pueblos amantes de la libertad. Tal reconocimiento comprendería plenas relaciones diplomáticas y la adopción de medidas prácticas para ayudar a resolver los problemas económicos de España que pudieran llevarse a cabo bajo las actuales circunstancias. Ahora tales medidas no son posibles. La cuestión del mantenimiento o terminación de las relaciones diplomáticas con el actual régimen español por parte de los gobiernos de Francia, Inglaterra y Estados Unidos, es un asunto que se ha de decidir a la luz de los acontecimientos y después de tener en cuenta los esfuerzos del pueblo, español para conseguir su propia libertad......"

Causa asombro, ver como nuestros gobiernos en el exilio interpretaron las declaraciones anteriores. No comprendiendo que con ellas se anulaba la posibilidad de derrocar a Franco por el único medio posible, la guerra al régimen espurio, ya que se advertía: **que ello tenía que ser sin los horrores y enconos de una lucha civil y sólo por medios pacíficos; y cuando esto hicieran los españoles, ya que era un asunto a resolver entre ellos mismos, entonces sería la hora de incorporar a España a las Naciones Unidas: de reconocer al gobierno español y de tratar sus problemas o posible ayuda económica.**

GARCIA RUIZ

(Continuará)

Reconocidos

SOLIDARIDAD OBRERA envía un cordial saludo al amigo V. Rico, corresponsal en México de "España Libre" de New York, por su imparcial reseña de los actos celebrados por la Delegación de la C.N.T. de España en México a cargo de la compañera Federica Montseny.

LOS VIEJOS ABANDONADOS

EL CONGRESO DE GERONTOLOGIA PARA PROTEGER LA ANCIANIDAD

El abandono y la pobreza en que viven los ancianos, después de una larga vida de trabajo productivo para otros, y no pudiendo ya ganarse el sustento por el peso de los años, ha sido una de las injusticias sociales que más me ha indignado. Y uno de los motivos por lo que más he detestado la organización social actual, que más parece una horda de malvados que una agrupación de personas decentes.

Algunos cuadros de la vejez abandonada, me produjeron tan dolorosa impresión, que aquel recuerdo tan triste me pude jamás olvidarlo.

Conocí en Sevilla a un matrimonio anciano, que se ganaba la vida llevando colgado del cuello un tablero cargado con algunas menudencias que vendían a los transeuntes. Eran tan buenos aquellos viejecitos que profesaban las ideas anarquistas, como una aspiración a un mundo mejor, donde reinara la bondad y los ancianos y los niños no estuviesen abandonados como perros. Con frecuencia los encontraba en la calle y me detenía a conversar con ellos. Ambos eran muy educados, bastante instruídos y de facciones muy finas. Un día me dijeron que encontrándose muy débiles para rondar por las calles, habían conseguido cada uno un asilo donde internarse, y que podían encontrarse el domingo por la tarde, estando el resto de la semana separados. Aunque la separación durante la semana era en extremo cruel, ellos se conformaban con su suerte y parecían resignados. Yo en cambio sentía una angustia grande al contemplar a aquellos viejos que al final de una vida, en que tanto se amaron, iban a terminar separados. Me alejé de ellos y sentía que mis ojos se llenaban de lágrimas, y mis puños se cerraban con coraje, amenazando todo lo que me rodeaba.

En los pueblos de la Siberia Extremeña en los que estuve deportado varios años, había una costumbre egoísta y repugnante que me disgustaba en extremo. Cuando un matrimonio llegaba a la vejez y carecía de recursos para sostenerse, pasaban una semana en la casa de cada hija o nuera, y así iban cambiando de domicilio, siendo recibidos por lo general con poco agrado. Y cuando los ancianitos enfermaban, cosa frecuente a su edad, me rogaban que los atendiese bien, a fin de que no murieran en su casa, sino en la de otro pariente. Repugnancia y asco me producían aquellos seres y hubiera querido no vivir con gente semejante.

Mi amor a los desvalidos me ha llevado a contemplar con agrado la celebración del primer Congreso Iberoamericano de Gerentología que acaba de celebrarse en México, y a seguir con interés sus debates y sus acuerdos.

Como la vejez no es una enfermedad, sino el camino obligado de todos los que consiguen sobrevivir a los mil riesgos que amenazan al hambre en la niñez, la juventud y la edad madura, la solidaridad social hacia el anciano nada tiene en común con el concepto de caridad: su raíz está en la justicia y en la buena organización social. Este concepto de la justicia social que se debe a los ancianos, estaba en el ánimo de los congresistas, que rechazaban por completo la caridad denigrante e impotente.

En este Congreso se ha hecho patente el disparate formidable que implica el abandono de los ancianos y al no aprovechar la experiencia y los conocimientos por estos adquiridos. En los campos del arte, la mecánica, la medicina, etc. la aportación que el anciano puede dejar a su país es invaluable, pero mientras que el hombre que llega a la edad senecta no cuente con una buena atención que le permita transmitir sus conocimientos, ya porque padezca enfermedades, crisis económica o morales, se perderán muchos valores. El niño es una promesa para su país y el anciano una promesa realizada. Ambos merecen el cuidado de la sociedad.

Las enfermedades que padecen los ancianos y la manera de mejorarlas, para hacer más soportable el final de su existencia, y en algunos casos para emplearlos en actividades útiles, así como las medidas higiénicas para evitar las dolencias que los amenazan, fueron expuestas con acierto y sabiduría. Por no pasar los límites e impuestos en este articulito, y por ser los temas de un carácter técnico, procuramos no mencionarlo en este escrito, pues requieren una exposición particular.

Entre los acuerdos más importantes tomados por el Congreso, que los delegados llevan en sus carteras, se cuenta el establecimiento de Institutos de Gerontología en cada uno de los países del Contienente americano. La misión de estos Institutos será la siguiente: Que en cada país se funde y funcione un Instituto de Gerontología cuyas funciones serán especialmente programar y realizar investigaciones destinadas a conocer más los problemas de senectud tanto en el campo biológico como en el social y el económico; recomendar a las universidades que incluyen en sus programas cursos de Geriatría; que en los hospitales se establezcan departamentos geriánticos; la creación de centros de convalescientes geriánticos; la capacitación de trabajadores sociales para encontrar los casos geriátricos que merezcan atención; que se revisen las leyes de trabajo para regular en forma adecuada los problemas de la senectud, y una revisión del funcionamiento de los asilos para ancianos.

Lamentamos que los sabios congresistas, bien intencionados por cierto, no hayan tocado el fondo de la cuestión, es decir la perversa organización social, en la que existe la desigualdad entre los hombres, la explotación y la tiranía. En cambio esperan mucho de la falsa protección del Estado, fuente de los males que lamentamos. Por eso no nos hacemos ilusiones sobre las consecuencias de los trabajos realizados por este Congreso de Gerontología.

Para hacer una obra eficaz hay que borrar todo lo que existe y fundar una sociedad nueva, la que preconizamos los anarquistas.

Dr. PEDRO VALLINA

Quién Siembra Vientos...

El adagio castellano resultó siempre axioma indiscutible. Es raro hallar en la Historia, una época en que las tiranías no hayan sido liquidadas, tarde o temprano, por el gesto justiciero de un libertario.

"El que a hierro mata, a hierro muere", resulta el marco adecuado para completar el cuadro justificativo de las vindicaciones humanas.

Los mandones y asesinos legales, han gozado de impunidad absoluta mientras no ha salido del corazón del pueblo esclavizado y tiranizado, un ajusticiador. No un simple vengador. El vengador, en general, obra instintivamente y, a veces, por impulsos imprecisos. El ajusticiador es hombre de decisiones sanas, afectado por generosos impulsos ante el dolor popular. Y algunas veces, este brazo libertador, nada ni nadie lograría inducirle a realizar el acto, si no fuera que los sentimientos humanos, reaccionando generosamente, imprimen en él, y determinan, un impulso categórico; el de la justicia y la dignidad ultrajadas y pisoteadas.

De tal manera, pese al bestia de Lombroso, podrían ser analizados los casos de Angiolillo, Gzolgozs, Bresci, Henry, Radowitzky, Mateu y compañeros, y tantos otros que, —culminando con el de este mozo joven y romántico que acaba de derrocar a Somoza, el dictador de Nicaragua durante 20 años, dejando en el hecho su prometedora existencia—, afirman una vez más la fe en la justicia.

Muchos talentudos de la acera HUMANISTA se esfuerzan por hacer una crítica del hecho, tomando como base los efectos, olvidando las causas que producen estos periódicos hechos, y considerándose seres situados más allá del bien y del mal. No quieren partir, en su análisis, de la base promotora del hecho. Y eluden examinar todo racional indicio que pudiera conducirle al descubrimiento del principio originario del mismo. Y ello resulta, a la postre, una palmaria demostración de la solidaria compenetración existente entre el sátrapa encubierto y el sátrapa visible. Deploran la caída de un dictador. De un dictador que defendió siempre los intereses de una clase; la privilegiada, la del dinero, la de los monopolios. Y se enfurecen cuando el tirano cae. No por la caída de la persona, sino por la caída de su sistema representativo, de su categoría política-autoritaria, creyendo con razón, que la tal caída puede determinar el cese de continuidad del robo legalizado y amparado con el escurridizo nombre de "negocio". Y esto era el GRAN Somoza; el instrumento y motor a la vez, de toda una dinastía de detentadores del bien popular.

Se fué Bermejo

Despedida al agente de Franco, y bien venida al sucesor. En esta *chefla* han asistido muchos amigos de Franco. Y hasta asistió el veterano periodista de "La Libertad" y "Heraldo de Madrid", Antonio de la Villa, refugiado español en México, por la gracia de Dios y de Franco.

LA RELIGION

La religión es el sentimiento suntuoso de un instinto rudimentario, común a todos los brutos; el terror. Un perro hambriento lamiendo la mano del dueño de quién espera el hueso o el latigazo, es ya un tosco esbozo del devoto, del consciente devoto, postrado ante Dios que dispone del cielo y del infierno.

Eca. de Queiroz.

Besteiro ante sus Jueces

"Bien lo sabéis. El Tesoro de España lo tenéis vosotros entre las alambradas de esos malditos campos de concentración, o pudriéndose en vuestras cárceles, o peregrinando por el mundo; porque el tesoro de España está formado por esos fuertes brazos y esas claras inteligencias que no pueden vivir entre vosotros."

Moriré gustoso para añadir mi obscuro nombre a la lista gloriosa de los mártires creyentes en la transformación social.

N. Sacco.

Ni Esparteros ni Marotos

Se cumplieron ya 117 años del celebre "abrazo de Vergara". Y las huestes y acemileros descendientes de aquel espíritu y de aquella época, fieles a su tradicional ética de prestar un servicio a quienes les pagan, están movilizando, procurando marginar la intervención popular en este pleito, a una serie enorme de elementos internos y externos, para crear el clima que posibilite la segunda edición de aquel vergonzoso pacto histórico.

Unas veces mediante la irrupción en la arena pública de elementos desertores de la Falange y de las FUERZAS VENCEDORAS DEL MOVIMIENTO, y otras encargando a alguien que aisladamente les ayuda, el caso es bochornosamente sospechoso, ya que las consecuencias de esta labor subrepticia y concienzuda, podría dar como resultado la continuidad de la actual tiranía franco-vaticanista sustituyendo a personajes de ayer por algunos de hoy, con el fin de perpetuar esta situación y alejar toda posibilidad de que el pueblo pudiera decir su última palabra en este trascendental problema, del que depende la vida o la muerte de una futura conciencia social y humana que borre tanto crimen y tanta tragedia.

Todo el eco, todas las voces, hasta este momento, no son otras, ni tienen otro origen, que las de los que nada íntimo perdieron en la contienda. Y se desprende bastante claramente que algunas de ellas obran por delegación. Obedecen a interesados propósitos de dejar las cosas tal como están. Porque la realidad probada, asegura nítidamente que ni una sola voz popular clama por esta clase de maniobras. Todas ellas son elaboradas en cancillerías, previas las sabias indicaciones de los jerifaltes del interior que ven resquebrajarse, con la vertiginosa rapidez del rayo, el edificio que construyeron con la montaña de un millón de inmolados.

Que estamos en lo cierto, al afirmar cuanto queda dicho, lo demuestran la cantidad enorme de voces coreadoras de esta macabra maniobra.

Pero tenemos también la esperanza de que los afectados, los sufrientes hombres del interior, no habrán de tardar en darse cuenta de la tragedia que amenaza de nuevo a sus esperanzas de verse redimidos de la actual tiranía sanguinaria y obscurantista.

Y por ello hemos de esforzarnos en ayudarles a desentrañar el misterio que envuelve este trabajo iscariótico, para que, llegado el momento, sepan con acierto frustrar tan sádicos propósitos.

Repetimos que el pueblo dirá su última palabra. Y esta última palabra, pese a los sepultureros de la libertad, no será propiciando el papel de Maroto ni de Espartero, sino el de los eternos Espartacos y Quijotes. Por algo —según confesión propia de un falangista ovetense— "el espíritu anárquico prima en nuestro suelo."

J. SERRANO DIAZ

Jean Cassou en México

Desde hace unos días se halla en esta capital el amigo de los hombres libres; Jean Cassou. Su nombre, para los hombres de la C.N.T. no es desconocido y sí admirado, pues que su labor en pro de la causa antifranquista, al lado de nuestros compañeros de Francia, ha sido tan estimada que no podrá ser olvidada.

Estos días, aparte de las restantes actividades profesionales, literarias y artísticas, ha dado una serie de conferencias, una de ellas con este significativo tema; EL ESPIRITU DEL HOMBRE NO SERA SOJUZGADO. DESCARTES Y UNAMUNO.

Al primero de estos actos ha acudido la flor y nata de la verdadera intelectualidad mexicana. También algunos elementos destacados de la emigración española.

Deseamos al ferviente defensor de las libertades, de los derechos del hombre una feliz estancia en este país, y le envíamos el saludo fraterno de los hombres afiliados a la Delegación de la C.N.T. de España en México.

Salud y Libertad, amigo Cassou.

"En tiempo de las bárbaras naciones, colgaban de las cruces a los ladrones. Hoy, en el siglo de las luces, del pecho del ladrón cuelgan las cruces."

FORCEJEOS SOSPECHOSOS

A medida que pasan los días, a medida que la situación de España va poniéndose al alcance analítico de los que de ella están ausentes, el problema aparece más fácilmente observable. Se perfila mejor en una palabra, el proceso de descomposición.

Hace muchos meses que venimos registrando y señalando los peligros de ciertas actitudes adoptadas por personalidades destacadas en este dorado exilio.

No hace muchos días, un connotado personaje nos decía: "La incógnita, continúa preocupando a todos. Ella continúa siendo la misma de hace ya años: ¿Qué pasará si cae Franco? El repudio en el interior, contra la actual forma de tiranizar al pueblo, es indiscutible, evidentísima. Salta a la vista del más modesto observador. Ya, incluso, se habla en voz alta. También se fomenta la crítica dura y acerba por parte de elementos que el propio régimen designa para que intervengan en corrilos acentuando el clima de protesta, para mejor poder calibrar el estado de la opinión popular. Se sabe, de modo especial, con qué intenciones se hace esta labor. Pero se hace. Y aquí salta el eterno interrogante;, ¿Quiénes pueden asegurar el cauca que habrán de seguir los inevitables acontecimientos que tenemos en puerta?"

Siguiendo el curso de su conversación, el amigo agregaba: "La iglesia, el clero cerril, intransigente e intolerante, es el que más teme las acometidas, las consecuencias del próximo desbordamiento popular. Y hace todo lo imaginable para evitarlo. Se acuerda demasiado de que en todas las contiendas ha sido elemento beligerante, y que el primer blanco hacia donde han ido dirigidos los rencores populares, han sido las fortalezas clericales, los edificios maestros de la iglesia desde los cuales los curas trabucaires disparaban contra el pueblo indefenso. Todos sabemos que en estas ofensivas, lo mismo caían asesinados sus partidarios que la gente del pueblo."

Esta conversación nos asocia a la memoria unas frases del valiente periodista y escritor acerado, polemista de una pieza y emulador del Quijote, Rodrigo Soriano cuando afirmaba en plena calle de Valencia a raíz de la protesta que originó la designación del Padre Nosaledda, (el asesino intelectual de Rizal, en franca complicidad con el general Polavieja), para ocupar la silla arzobispal de aquella ciudad. El batallador periodista decía: "No es de estrañar que el pueblo se encapriche de las iglesias para hacer fogatas. Mientras el clero tenga libertad de manifestarse públicamente y usar el trabuco "para convencer a sus adversarios", estos adversarios habrán de tomarse el derecho de quemar las iglesias siempre que se presente la ocasión". "La única manera que yo creo que pueden ser respetadas, es sometiéndose al "derecho común. Oficiando en su propia casa como lo hacen todas las fracciones y creencias políticas restantes, y organizaciones sindicales. Que dejen que cada ciudadano, o ciudadana, vaya libremente a hacer examen de conciencia donde le plazca. Que no se metan en el hogar; que no sigan afirmándose en su cátedra de intolerancia y "que se ganen el pan con el sudor de su frente como cada quisque."

Con lo cual queda demostrado que el resentimiento popular no podrá ser nunca interpretado como expontánea manifestación de odio contra la iglesia. La resultante de la política de ayer y de hoy, de esta "santa hermandad", no puede cosechar otros frutos, lamentablemente, que los que ha cosechado a través de la ihstoria.

Después de todo, el gran Padre Mariano legó a la posteridad algo que el pueblo no ha dejado caer al suelo.

HECTOR

REPERCUSION POSIBLE

El derrotismo y la mala intención son fallas que consiguen algunas veces captar adeptos para esa escuela de valores negativos.

Y no obstante ello, nos damos cuenta de que "lo que vale, vale por si mismo", no por lo que puedan quitarle la maldad o la lengua viperina del alumno a la escuela de valores negativos.

Es por ello que hemos de congratularnos que el viaje de Federica Montnesy a México, y la labor realizada en el curso de su estancia aquí, por nuestra compañera, haya tenido la virtud de despertar un poco la ñonez en que se mecían muchos núcleos exilados. En un sentido y en otro; en el de practicar el bien, y en el de practicar el mal. Que a ambas cosas se han dedicado algunos, mientras los demás facilitaban medios para que los que luchan en España se sintieran aliviados en su penosa labor.

Así vemos con satisfacción y complacencia, como el organismo oficial de la República española en exilio, ha tomado por su cuenta el rendir un homenaje a Don Gilberto Bosques, embajador de México en Francia antes de la ocupación, y que tantas vidas ayudó a salvar. Este hombre que con tesón y cariño fraternal, supo animar y estimular a los que dipiéranle su apoyo en momentos de terror.

Bien merecido acto, al que nosotros, sin reserva alguna, y ya anticipadamente después de el reconocimiento por nuestra compañera Federica, nos asociamos y adherimos con toda nuestra sincera y cordial amistad hacia el hombre por todos recordado, ayer y hoy.

SOLIDARIDAD OBRERA

Gran Féstival

LA COMISION DE CULTURA Y PROPAGANDA DE LA CNT DE ESPAÑA EN MEXICO ANUNCIA UN GRAN FESTIVAL PARA EL PROXIMO DIA 28 DE OCTUBRE EN LA "SALA MOLIERE" A LAS 5 P. M., en el curso del cual llevará a la escena, la estupenda obra del notable dramaturgo inglés J. B. Priestley.

Llama un Inspector

Comedia dramática en tres actos, con el siguiente reparto(por orden de intervención en el diálogo): SEÑOR BIRLING: Antonio López; GERARD CROFT: Federico Dies; SHELA BIRLING: Dori Yoldi; SEÑORA BIRLING: Sonia García; EDNA: Olga López; ERIC BIRLING: Fernando Colchero; EL INSPECTOR: Adolfo Hernández.

¡ESPERAMOS LA ASISTENCIA DE TODOS LOS COMPAÑEROS!

DIAGRAMAS

Por la libertad de la cultura

Glosa al Congreso

Por ADOLFO HERNANDEZ

Si hubiéramos de buscar, por un solo ángulo, significación trascendental a la Conferencia Interamericana del Congreso de la Libertad de la Cultura, podríamos hallársela, en su conspicua labor de "clasificar" las farsas políticas que se agitan en este ajetreado Continente tan lleno de semilla de porvenir. Porque, en efecto, en pocas latitudes se mistifica más la palabra democracia que por estas tierras conocidas por el nombre de un cartógrafo florentino.

El retablo de la farsa, en sus facetas más agudas, es suficientemente conocido. De una de las ponencias presentadas al Congreso de la Libertad, la del Prof. Alberto Sánchez, destacan estos párrafos: "Son tres los poíses de América Latina donde, sistemática y abiertamente, el Gobierno prohibe la circulación de libros y periódicos de tono liberal, o, siquiera, antidictatorial. Hay aparte otros dos países, en donde, abierta, pero no sistemáticamente, se hacé igual. Hasta hace poco, estos dos tenían otros dos compañeros, en la ingrata y denigrante tarea de obstaculizar la libre creación artística y científica; uno de ellos cayó hace un año, por la fuerza; el otro se esfumó bajo la presión de los votos.

"Sin embargo, los gobiernos comprometidos en la persecución de la libertad cultural, realizan, con la asistencia de paises democráticos, ferias internacionales, reuniones científicas, exposiciones de libros, como si ellos, los gobiernos aludidos, fuesen paradigmas de cultura..."

¿Para qué seguir...? Junto con el Prof. Alberto Sánchez, las mentes más preclaras de América y de Europa se han dado cita a la notable reunión y han puesto en evidencia la flagrante contradicción de varios de los gobiernos "constitucionales" cuyos parlamentos solo son marionetas trágicas del tabladillo político. Esto nos hace pensar en la reciente afirmación del dramaturgo inglés Priestley urgiendo a cortar las alas al Estado si queríamos seguir preservando la integridad humana, al tiempo que fortalecíamos la cultura en todas sus manifestaciones, único signo de redención de la especie.

Pero hubo algo más que "clasificaciones"; hubo definiciones de conducta con un resultante halagador: los puntos de coincidencia con nuestra sensibilidad libertaria. Hubo incisivas manifestaciones en contra de las trabas a la difusión del pensamiento. Avisos oportunos de los peligros del gregarismo, en la mecanización informativa, ayuna de sensibilidad por los problemas sociales. Alertas a la creciente y ominosa intromisión del Estado en la estructura individual humana. Y todo sucedió en un ambiente de total libertad, de franca camaradería. Hombres como Rómulo Gallegos, Mauricio Magdaleno, Alfonso Reyes, John Dos Passos, Salvador de Madariaga, Norman Thomas, Salvador Azuela fueron coros de voces proféticas, al estilo de las tragedias griegas.

Significativos homenajes rubricaron la acción espiritual de la Conferencia Interamericana de la Libertad por la Cultura: Así, Ortega y Gasset, el Prof. Jesús de Galindez, hombres ilustres, sombras ya, recibieron la consideración de la asamblea intelectual, junto con figuras vivas todavía en pensamiento y acción como el Sr. Santos. La diferencia de ideas no menoscabó el propósito de la reunión, de exaltar la libertad del pensamiento. En alguna ocasión Dos Passos dijo: "Soy ciudadano del mundo que busca el contacto de los hombres buenos del orbe..." Y todos supimos entender que los "hombres buenos del planeta" no eran los sátrapas o sus aprendices incipientes, a quienes había que eliminar en sus larvas iniciales.

Y en este ambiente, de "libertad culta" como dijera Madariaga, las mentes atenaceadas por el porvenir del hombre en la Tierra, buscaron los caminos de la total redención humana. Felicitémosnos y felicitémoslos.

SOLIDARIDAD OBRERA
ORGANO DE LA MILITANCIA CENETISTA EN EL EXILIO — AIT — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

Correspondencia de Redacción
HERMOSO PLAJA
Apartado Postal 26260
México 13, D. F.

Giros y suscripciones
JAIME RILLO
Heraldo 37. Atzcapotzalco.
MÉXICO, D. F.

NUEVAS APORTACIONES A LA HISTORIA

Por LIBERTO CALLEJAS

Entre septiembre y octubre de 1936, fue vilmente asesinado el poeta Federico García Lorca. Además de ser un acto brutal, entraña toda una estremecedora y terrible acción de vandalismo y cobardía.

Sus asesinos, están todavía, poseídos de un odio profundo a todo lo que sea expresión pura y perenne del pensamiento. Además de la célebre "Dialéctica de las pistolas", los falangistas tienen como lema el grito selvático de Millán Astray: "¡Muera la Inteligencia!"...

Como García Lorca cayeron en la guerra civil española otros hombres, otros valores del distinto orden. Hombres que ofrendaron sus vidas en pro de una España libertaria, justiciera y progresista.

Los nombres de esas víctimas permanecen en el pensamiento de todos. De algunos hemos hablado cada año a manera de recordatorio. Ahora vamos a evocar a Federico García Lorca. Todo un poeta. Y todo un hombre.

Todo un poeta porque su poesía era la poesía de España, la poesía del pueblo español con sus dolores y sus rebeldías.

Y todo un hombre, porque su hombría era la expresión viva y candente del español con todas sus fallas y todas sus virtudes, amasadas en el sufrimiento y en el dolor.



La madre del poeta junto a su hijo. Una maestra que comentaba el "Quijote" y "Los Miserables".

Sobre el asesinato del bardo andaluz corren versiones diversas. La detención y la muerte de García Lorca tuvo lugar en el más profundo secreto. Pero, alguien, con una paciencia "franciscana", pudo esclarecer, en los mismos lugares donde se perpetró el crimen, los pormenores y detalles del bárbaro acto llevado a cabo por las mesnadas de Falange.

Tenemos a la vista un reportaje en lengua francesa, no traducido al castellano hasta ahora, escrito por un autor francés: Claudio Confforn, y de él, procuraremos extraer la parte medular, exacta y certera, relatada a dicho autor por testigos oculares del crimen nefasto. Estos testigos son hombres del pueblo, campesinos y trabajadores, paisanos del poeta, que contemplaron silenciosamente en aquellos días de terror y de martirio, escenas conmovedoras henchidas de tragedia y de martirio.

García Lorca no perteneció a ningún credo político, ni tampoco a ningún bando. Como artista de vanguardia era profundamente demócrata. Como actuante de esa democracia, fue un producto de su medio, pues el poeta pertenecía a la clase media. Su padre era un propietario agricultor acomodado; su madre, maestra de primera enseñanza. La familia leía buenos libros: "Don Quijote", "Los Miserables". El abuelo de García Lorca tuvo ribetes de poeta y dejó escritos algunos sonetos.

Y es por esto que el autor de "Yerma", "Cancionero Gitano", Mariana Pineda", "Bodas de Sangre", "La Zapatera Prodigiosa" y otras muchas, siente con el pueblo, desea su mejoramiento social y humano, pero permanece alejado de todo clán político. No le interesa mucho la farsa de los llamados conductores y jefes. Se funde en la entraña viva del pueblo en perpetua agonía.

Su posición españolista, ensalzada por diversos críticos la define el poeta de la siguiente manera: "*Yo soy un español integral y me sería imposible vivir fuera de mis límites geográficos; pero odio al que es español por ser español nada más. Soy hermano de todos los hombres y execro al hombre que se sacrifica por una idea nacionalista abstracta, por el solo hecho de que ama a su patria con una venda sobre los ojos*".

No podía ser más claro ni más preciso. Era un español del mundo.

PASION

La rebelión franquista empieza. Madrid es un enigma, a pesar de que el pueblo está en la calle para defender las instituciones republicanas en contra de los militares confabulados con la iglesia y el falangismo. Federico vive en la calle de Alcalá de la capital española. Un condiscípulo suyo, granadino también, Luis Rosales, de ideas conservadoras, le aconseja que se traslade a Granada. ¿Sabía éste individuo lo que pasaría?

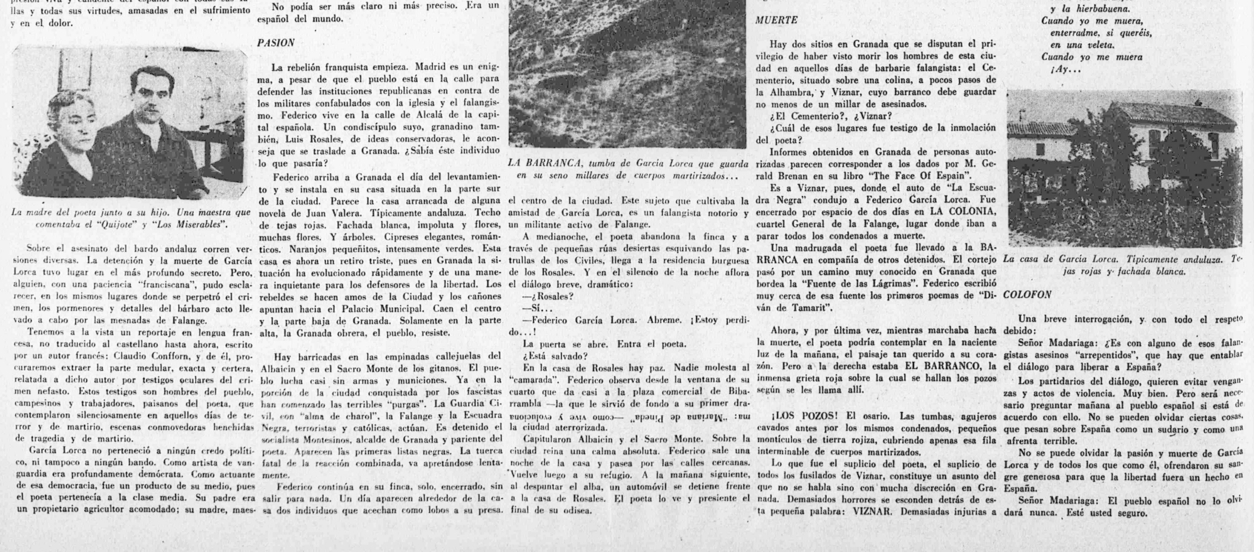
Federico arriba a Granada el día del levantamiento y se instala en su casa situada en la parte sur de la ciudad. Parece la casa arrancada de alguna novela de Juan Valera. Típicamente andaluza. Techo de tejas rojas. Fachada blanca, impoluta y flores, muchas flores. Y árboles. Cipreses elegantes, románticos. Naranjos pequeñitos, intensamente verdes. Esta casa es ahora un retiro triste, pues en Granada la situación ha evolucionado rápidamente y de una manera inquietante para los defensores de la libertad. Los rebeldes se hacen amos de la Ciudad y los cañones apuntan hacia el Palacio Municipal. Caen el centro y la parte baja de Granada. Solamente en la parte alta, la Granada obrera, el pueblo, resiste.

Hay barricadas en las empinadas callejuelas del Albaicin y en el Sacro Monte de los gitanos. El pueblo lucha casi sin armas y municiones. Ya en la porción de la ciudad conquistada por los fascistas han comenzado las terribles "purgas". La Guardia Civil, con "alma de charol", la Falange y la Escuadra Negra, terroristas y católicas, actúan. Es detenido el socialista Montesinos, alcalde de Granada y pariente del poeta. Aparecen las primeras listas negras. La tuerca fatal de la reacción combinada, va apretándose lentamente.

Federico continúa en su finca, solo, encerrado, sin salir para nada. Un día aparecen alrededor de la casa dos individuos que acechan como lobos a su presa.

Pasion y Muerte de García Lorca

Cuchichean entre sí y luego se retiran: pero reaparecen más tarde y se sitúan frente a la reja de la puerta. La amenaza es clara. Federico lo comprende y procura salvarse. Pero: ¿dónde ir? Los franquistas guardan las entradas y salidas de Granada. Nadie puede escapar. No obstante el poeta, sólo, desarmado, desea salvarse y piensa en otro refugio. Un hermano de su compañero de estudios en Madrid, aquel Rosales que lo mandó a Granada, tiene una tienda en el centro de la ciudad. Este sujeto que cultivaba la amistad de García Lorca, es un falangista notorio y un militante activo de Falange.



LA BARRANCA, tumba de García Lorca que guarda en su seno millares de cuerpos martirizados...

A medianoche, el poeta abandona la finca y a través de pequeñas rúas desiertas esquivando las patrullas de los Civiles, llega a la residencia burguesa de los Rosales. Y en el silencio de la noche aflora el diálogo breve, dramático:

—¿Rosales?

—Sí...

—Federico García Lorca. Abreme. ¡Estoy perdido...!

La puerta se abre. Entra el poeta.

¿Está salvado?

En la casa de Rosales hay paz. Nadie molesta al "camarada". Federico observa desde la ventana de su cuarto que da casi a la plaza comercial de Bibarrambla —la que le sirvió de fondo a su primer drama: "Mariana de Pineda" —como vive y evoluciona la ciudad aterrorizada.

Capitularon Albaicin y el Sacro Monte. Sobre la ciudad reina una calma absoluta. Federico sale una noche de la casa y pasea por las calles cercanas. Vuelve luego a su refugio. A la mañana siguiente, al despuntar el alba, un automóvil se detiene frente a la casa de Rosales. El poeta lo ve y presiente el final de su odisea.

El hombre que se presenta no es un teniente de la Guardia Civil. Este hombre se llama RAMON RUIZ ALONSO, antiguo diputado del Partido Católico Conservador en las Cortes Monárquicas. Desde el levantamiento dirige en Granada un grupo de afiliados a la Falange: "La Escuadra Negra", de la cual se habla aún hoy, en Granada, en voz baja y después de persignarse.

Algunos días antes, cuando se encontraba Ruiz Alonso en un café de la ciudad, en compañía de varios amigos, le informaron, falsamente desde luego, que Jacinto Benavente había sido arrestado y fusilado por los rojos. Muy bien dijo, el esbirro Ruiz Alonso, pero nosotros tenemos a García Lorca...

¡Era la sentencia de muerte!

Federico cae en manos de los falangistas. Es detenido en la casa de Rosales y quizá entregado por él mismo. No se le ha visto "marchar entre fusiles", según el poema de Machado. El admirado poeta del "Romancero" parte hacia la muerte en un auto que atraviesa la villa. En su interior, dos falangistas lo vigilan.

MUERTE

Hay dos sitios en Granada que se disputan el privilegio de haber visto morir los hombres de esta ciudad en aquellos días de barbarie falangista: el Cementerio, situado sobre una colina, a pocos pasos de la Alhambra, y Viznar, cuyo barranco debe guardar no menos de un millar de asesinados.

¿El Cementerio?, ¿Viznar?

¿Cuál de esos lugares fue testigo de la inmolación del poeta?

Informes obtenidos en Granada de personas autorizadas parecen corresponder a los dados por M. Gerald Brenan en su libro "The Face Of Espain".

Es a Viznar, pues, donde el auto de "La Escuadra Negra" condujo a Federico García Lorca. Fue encerrado por espacio de dos días en LA COLONIA, cuartel General de la Falange, lugar donde iban a parar todos los condenados a muerte.

Una madrugada el poeta fue llevado a la BARRANCA en compañía de otros detenidos. El cortejo pasó por un camino muy conocido en Granada que bordea la "Fuente de las Lágrimas". Federico escribió muy cerca de esa fuente los primeros poemas de "Diván de Tamarit".

Ahora, y por última vez, mientras marchaba hacia la muerte, el poeta podría contemplar en la naciente luz de la mañana, el paisaje tan querido a su corazón. Pero a la derecha estaba EL BARRANCO, la inmensa grieta roja sobre la cual se hallan los pozos según se les llama allí.

¡LOS POZOS! El osario. Las tumbas, agujeros cavados antes por los mismos condenados, pequeños montículos de tierra rojiza, cubriendo apenas esa fila interminable de cuerpos martirizados.

Lo que fue el suplicio del poeta, el suplicio de todos los fusilados de Viznar, constituye un asunto del que no se habla sino con mucha discreción en Granada. Demasiados horrores se esconden detrás de esta pequeña palabra: VIZNAR. Demasiadas injurias a la dignidad humana, para que los granadinos consientan en revelar cualquier cosa. Uno de ellos, no obstante, ha hablado:

"*Llegados al barranco, los prisioneros eran conducidos junto a un sacerdote falangista que los confesaba... El cura del pueblo, al que aterrorizaban estas escenas, estaba obligado a asistir al sacerdote. Se soltaban las manos de los esposados, se les hacía levantar los brazos por encima de sus cabezas y, acompañada de un culatazo en las costillas, llegaba la orden fatal: "¡Corran!" Entonces, sobre las espaldas de los prisioneros, el brazo del verdugo se levantaba y pronto se escuchaban las dos secas detonaciones de revólver que les reventaba la nuca. Cuando los cuerpos caían hacia delante, se les empujaba a patadas hasta el pozo...*"

¡He aquí cómo se moría en Viznar!

¡He aquí como murió, seguramente, un hombre bueno y generoso, un poeta del pueblo!: Federico García Lorca.

Cuando yo me muera,
enterradme con mi guitarra
bajo la arena.
Cuando yo me muera
entre los naranjos
y la hierbabuena.
Cuando yo me muera,
enterradme, si queréis,
en una veleta.
Cuando yo me muera
¡Ay...



La casa de García Lorca. Típicamente anduluza. Tejas rojas y fachada blanca.

COLOFON

Una breve interrogación, y con todo el respeto debido:

Señor Madariaga: ¿Es con alguno de esos falangistas asesinos "arrepentidos", que hay que entablar el diálogo para liberar a España?

Los partidarios del diálogo, quieren evitar venganzas y actos de violencia. Muy bien. Pero será necesario preguntar mañana al pueblo español si está de acuerdo con ello. No se pueden olvidar ciertas cosas, que pesan sobre España como un sudario y como una afrenta terrible.

No se puede olvidar la pasión y muerte de García Lorca y de todos los que como él, ofrendaron su sangre generosa para que la libertad fuera un hecho en España.

Señor Madariaga: El pueblo español no lo olvidará nunca. Esté usted seguro.